

学术发表

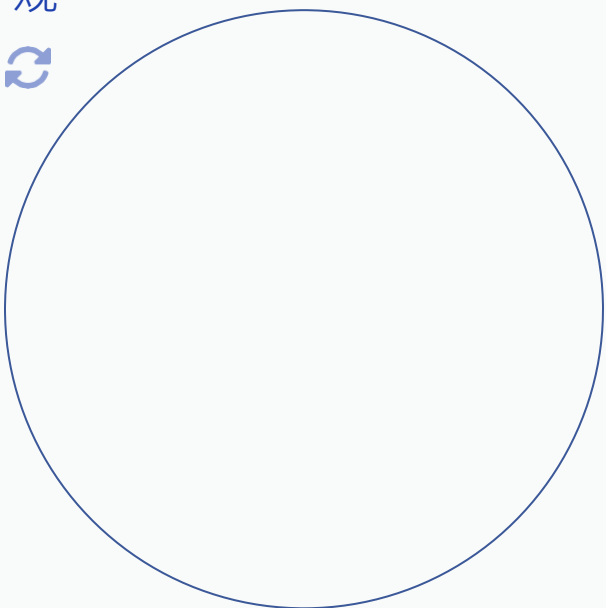
大巡思想的循环经济观

大巡思想所审视的经济观与后现代主义经济思想研究



绪论

"巡(巡)"的意义与经济观



- 何谓"巡(巡)" ?

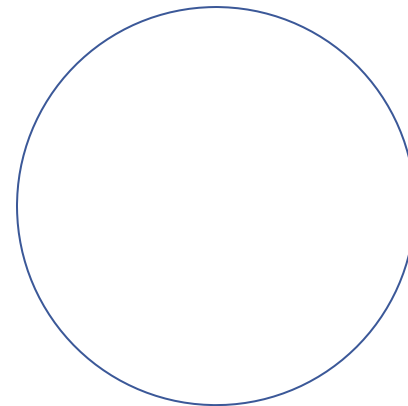
使人人皆为第一的"循环"之意义

- 经济观在大巡思想中的重要性——以经济循环原理化解现代经济问题

- 《典经》引文

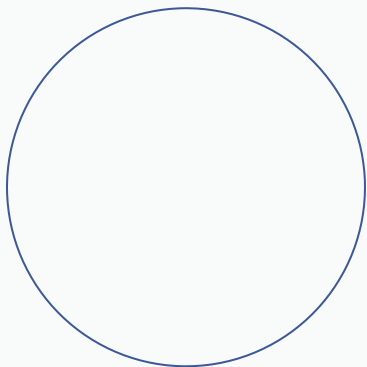
"我之事业，在于他人临死之时求得善生，在于他人富足之际共享荣华福禄。"

《典经》教法一章六节



背景

宗教与经济思想的关系



- **近代以后经济思想的起源**

经济思想源于宗教的循环经济思想，然至现代其起源已被遗忘

- **马克斯·韦伯的研究**

《新教伦理与资本主义精神》揭示现代资本主义起源于基督教新教的禁欲主义

- **东方宗教与经济发展**

儒佛道与西教作为经济发展的原动力发挥作用；宗教思想与经济思想在历史上密切关联

- **宗教价值观与经济伦理**

宗教发展伦理、伦理发展经济的良性循环结构



现代的意义

中日韩的经济增长与儒佛道

韩国

中国

日本



- **中日韩经济增长的背景**

东亚独步的经济增长与文化基础的关联性

- **重新审视儒佛道的循环经济思想**

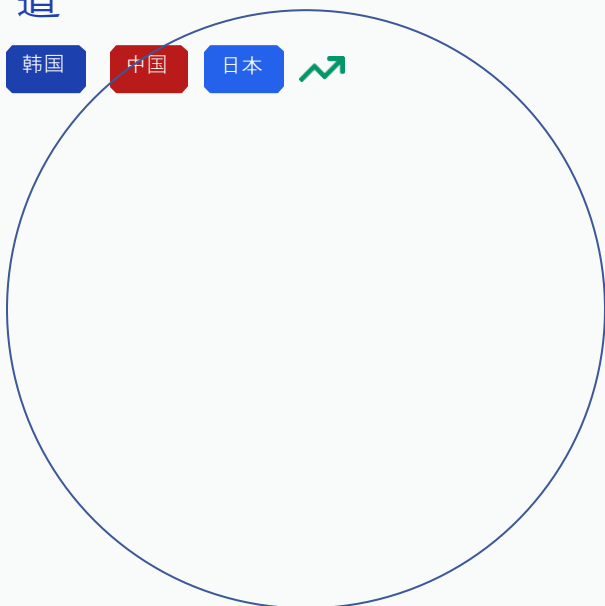
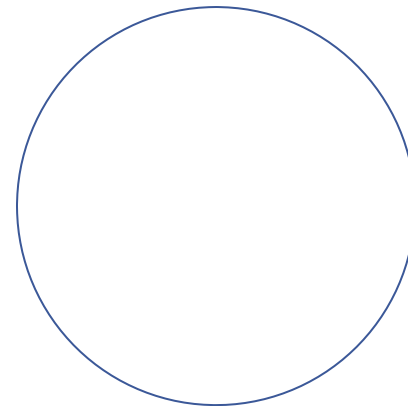
摆脱西方中心的经济思想，发掘东亚传统思想的新价值

- **东亚近代化进程与宗教—经济思想**

昔日被视为障碍的儒佛道，今日被重新解读为新的经济动力

- **向后现代主义经济思想的转变**

从注重直线增长的西方经济观向循环调和的东方思维的范式转变



循环与经济

大巡思想的循环经济观



"钱财乃循环之理所生、供人使用之物"

大巡思想认为，如四季循环一般，经济亦循环往复



冬——财富观（道教）

资源积累与储备的时期，自由至上主义经济原理



春——劳动观（儒教）

生产与劳动创造价值的时期，功利主义经济原理



夏——财货观（西教）

丰饶与增长的时期，共同体主义经济原理



秋——分配观（佛教）

收获与分配的时期，社会契约主义经济原理

现代意义

以循环经济观而非直线经济观，为化解现代经济问题提供线索

宗教间
循环体系



● 儒佛道与西教的相互循环

通过宗教间互补关系化解经济问题的新范式

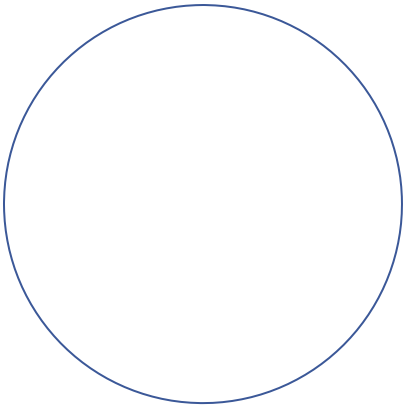
● 四种经济伦理

- 自由至上主义：财富观（道）——追求经济自由与丰饶
- 功利主义：劳动观（儒）——劳动的价值与实用性取向
- 社会契约主义：分配观（佛）——公正分配与社会共识
- 东方思想融合：财货观（西）——以共同体为中心的财富管理

● 东西方思想的融合
"利玛窦（玛窦）率东方文明神，于西方开启文运"

● 大巡思想循环原理的应用

通过四种经济伦理的调和化解现代经济问题



后现代主义式 循环解法



- **克服直线近代思想的循环原理**

从线性发展范式向循环范式的转变

- **四种经济伦理的现代调和**

自由至上主义（道教）、功利主义（儒教）、社会契约主义（佛教）、共同体主义（西教）的整合性取向

- **大巡循环原理的应用**

五行、阴阳、合德、螺线（螺線）结构的经济实现

- **经济问题的化解方案**

对经济动机危机、道德松弛、理念纷争、环境问题提出
循环解法

"正如中医认为人体一切疾病皆可通过血液循环治愈，今日现代经济的问题亦可以循环原理化解"

结论

以大巡思想审视经济问题的解答

- 大巡思想的宗旨
通过阴阳合德、神人调化、解冤相生、道通真境
实现经济调和
- 儒佛道与西教的整合
以多元宗教价值观的互补与均衡化解经济问题
- 提出循环解法
在宗教·伦理·经济的循环中构建新的经济范式
- 新的经济展望
通过后现代主义循环原理克服现代经济危机

"正如血液循环治愈人体疾病，经济的循环化解社会问题"

以循环经济观开创新的未来

大巡思想的循环经济观研究

以大巡思想的循环经济观为中心，探究现代经济问题与宗教·伦理·经济的相互作用，及其循环解决方案的发表

发表人：[姓名]

日期：[日期]

地点：[地点]

研究背景与问题意识

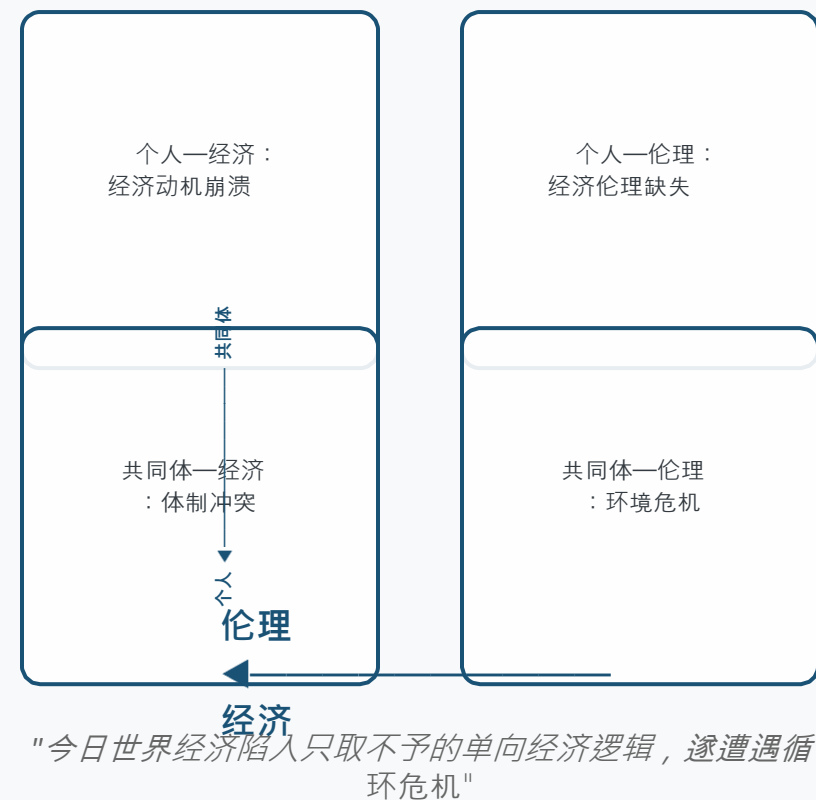
- 西西弗斯神话与现代人的永恒痛苦：经济循环的瘫痪
- 急速物质发展中的伦理·精神危机
- 对经济、伦理、宗教良性循环的不信任
- 陷入直线合理化（铁笼）的现代社会



"即便身处高度发达的物质文明之中，现代人却仍不知满足，其精神痛苦在于：现代人的经济哲学源于儒佛道与西教，却被困于仅凭自身无法化解问题的自由至上主义、共同体主义、社会契约主义、功利主义之框架，无法以循环之法挣脱这一框架。"

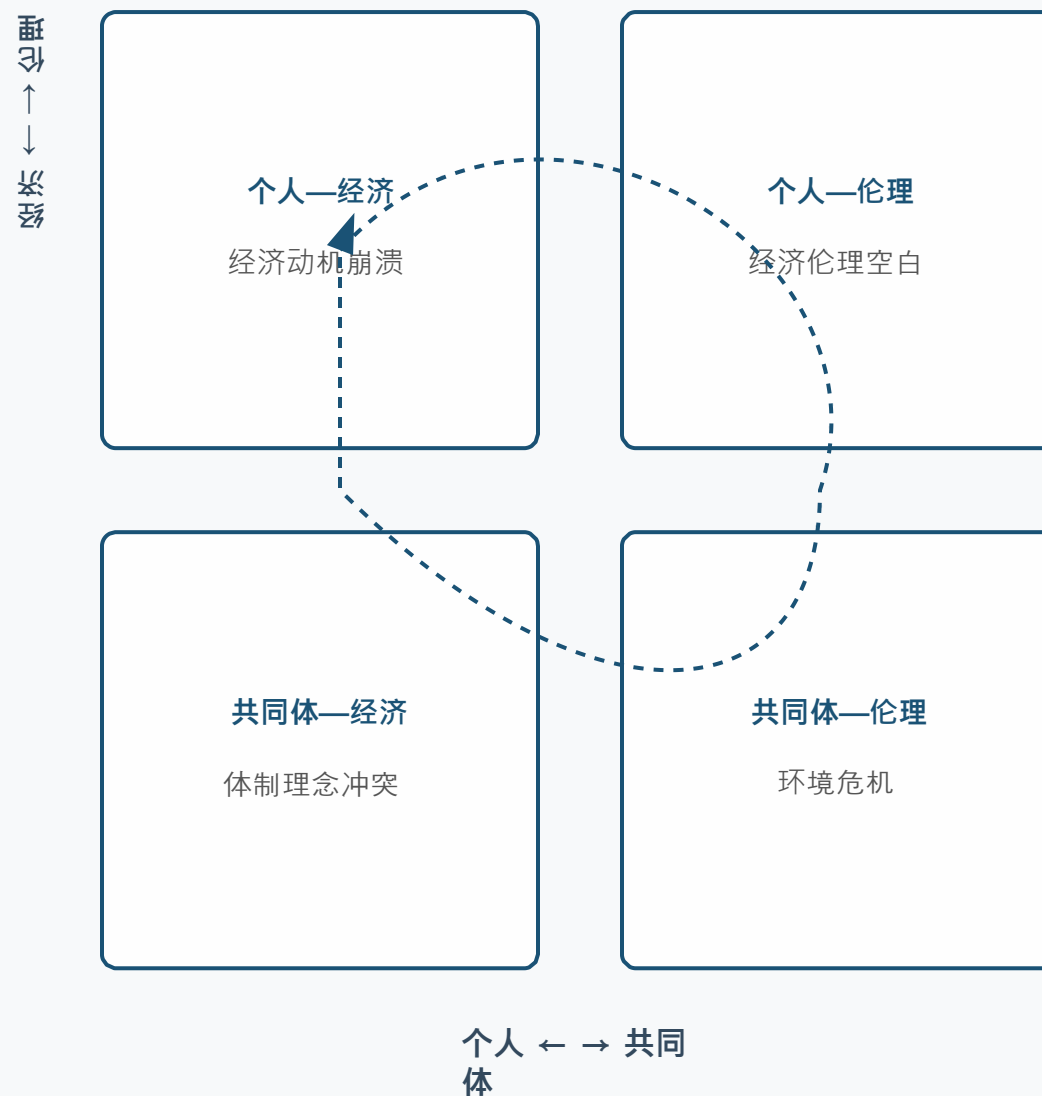
研究的必要性：循环的瘫痪与经济危机

- 现代经济危机的核心：循环的瘫痪
- 四种循环性瘫痪现象：
 - ① 个人—经济：经济动机崩溃问题
 - ② 个人—伦理：经济伦理缺失
 - ③ 共同体—经济：资本主义—共产主义体制冲突
 - ④ 共同体—伦理：环境危机问题
- 宗教与伦理循环的复原乃经济/社会危机的解法
- 东西方思想的整合性解决方案



现代经济问题的结构

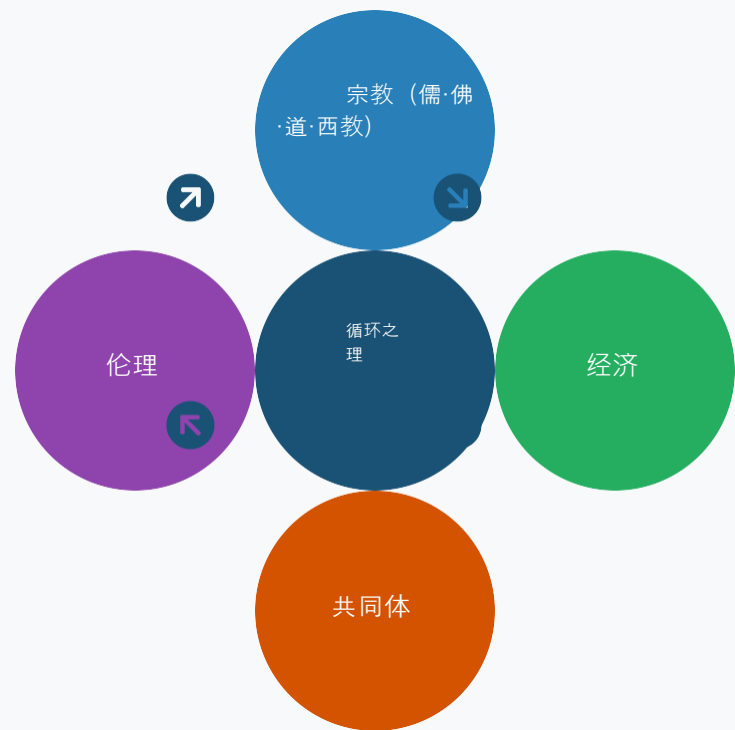
- 经济问题四大轴：
 - 1. 个人—经济：经济动机崩溃
 - 2. 个人—伦理：经济伦理空白
 - 3. 共同体—经济：体制理念冲突
 - 4. 共同体—伦理：环境危机
- 诸问题相互咬合，形成循环结构



大巡思想的核心经济概念

"钱财乃循环之理所生、供人使用之物。"

- 强调经济与伦理、个人与共同体的相互循环
- 整合儒·佛·道·西教之长——多元循环性
- 以循环性的再分配·流通追求经济均衡
- 以天命（天命）·伦理为先的经济观传统
- "德（德）为本、财（财）为末"——须以伦理为先，经济方能循环再生



大巡思想的多元循环性：宗教·经济·共同体·伦理相互循环、彼此调和的经济观

西方经济思想的东方渊源

- "玛竇（利玛竇）率东方文明神，于西方开启文运"
- 西方近代文明的中国起源说（朱谦之、弗兰克、加文·孟席斯等）
- 韦伯"经济思想 = 宗教思想"的观点与东西方思想的循环
- 作为克服世界文化认同危机线索的循环交流之重要性

"西方之所以能够决定性地发展出资本主义体制，是因为当时发现了最为富庶的中国。"



利玛竇（玛竇）是16世纪末抵达中国的耶稣会传教士，在中国经济思想与文化向西方传播的过程中发挥了重要的媒介作用。通过其活动，东方经济思想传入西方，此后对西方近代资本主义的发展产生了重要影响。

先行研究综述

- 按类型分的三大研究轴：
 - 1. 西方经济思想的东方渊源研究
 - "玛竇（利玛竇）率东方文明神，于西方开启文运"
 - 中国起源说（朱谦之、弗兰克、孟席斯等）
 - 2. 大巡思想的循环经济理论与货币研究
 - "钱财乃循环之理所生、供人使用之物"
 - 韦伯、齐美尔、鲍德里亚、布迪厄等
 - 3. 赠与论、复杂系统经济学、东西方循环经济研究
 - 韩泰东的宗教逻辑学、李基东的中日韩比较
 - 莫斯、波兰尼、布罗代尔等的历史性经济循环

各宗教经济伦理方法论比较

分类	个人—经济	个人—伦理	共同体—经济	共同体—伦理
经济伦理	自由至上主义	社会契约主义	功利主义	共同体主义
方法论	实证主义	现象学	结构主义	关系主义
主要学者	韦伯	齐美尔	鲍德里亚、布迪厄	麦金太尔、桑德尔
宗教关联性	西教（加尔文主义）	儒教	佛教	道教

循环经济观的解法

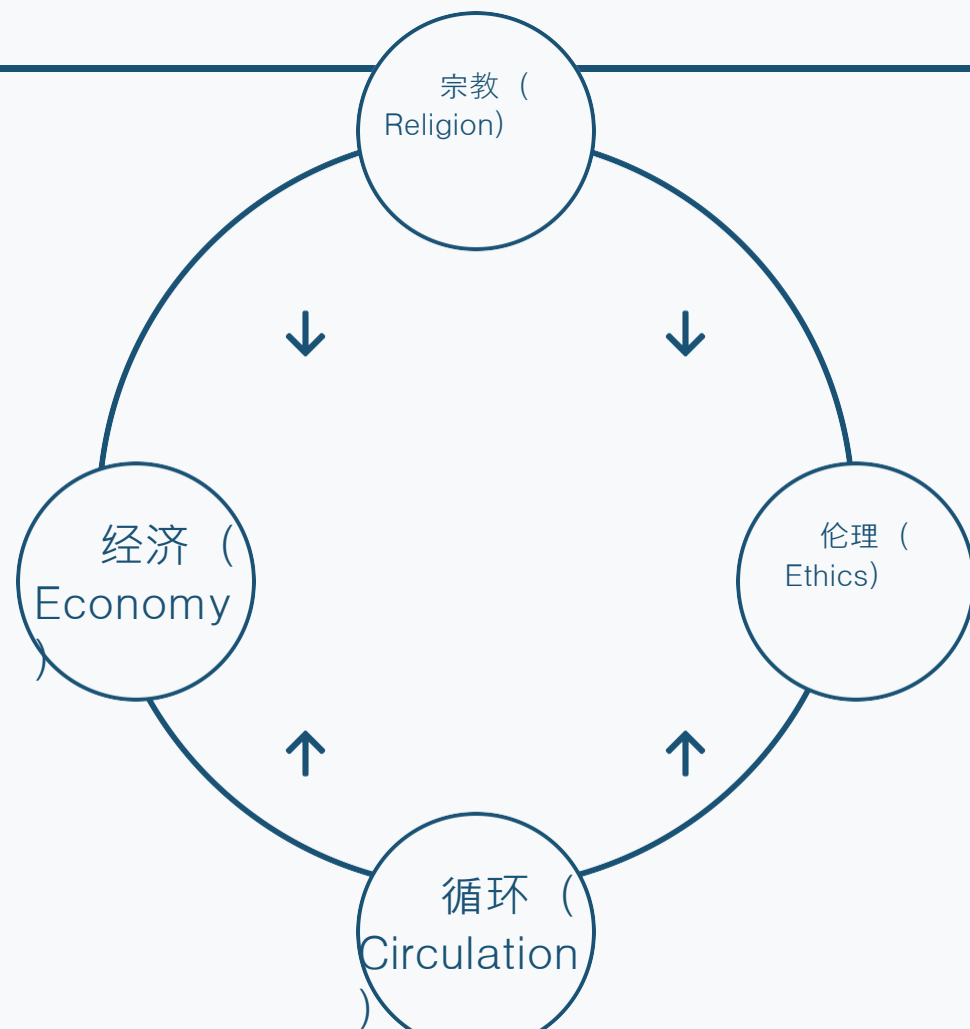
- 经济·伦理危机的整合性解决方案
 - 以循环思维克服直线合理化（铁笼）的局限
 - 复原宗教·伦理·经济调和的循环关系
- 自然科学依据
 - 爱因斯坦的循环世界观——如同相对论的原理
 - 复杂系统理论——部分之和大于整体的多元循环性
- 具体成效
 - 经济动机的恢复与伦理性的复原
 - 个人与共同体、经济与伦理之间均衡的恢复
 - 环境危机与体制理念冲突的根本性化解



"循环是化解经济与伦理诸问题的后现代主义解决方法。正如爱因斯坦通过圆将牛顿物理学相对化以解决难题，循环是调和相互对立的直线运动、更高一个层次的运动。"

结论与启示

- 大巡思想倡导经济·伦理·宗教循环调和的经济观
- 克服现代经济问题所需的多元·循环思维之必要性
- 提出东西方思想整合应用的可能性
- 提议通过伦理与经济的调和恢复经济循环
- 尚需进一步研究并落实到实际经济政策



“钱财乃循环之理所生、供人使用之物”——大巡思想的循环经济观

以宗教—经济—伦理的和谐循环为基础

研究的必要性

循环经济观与宗教哲学

以大巡思想为中心审视现代经济与宗教的整合性解读

目录

- 1 研究背景与问题意识
- 2 现代经济问题的结构
- 3 宗教与经济的历史关系
- 4 循环经济观的概念
- 5 大巡思想的经济观
- 6 研究的意义与结论
- 7 参考文献

研究背景与问题意识

受西西弗斯神话启发的现代人经济·精神循环问题

- 身处高度发达的物质文明之中，现代人仍不知满足的精神痛苦如同没有绝对者的帮助便无法将巨石推上山顶的西西弗斯般的困境
- 自由至上主义、共同体主义、社会契约主义、功利主义的局限无法挣脱既有经济哲学框架的循环问题
- 宗教与经济、伦理关系复原的必要性
探寻"宗教发展伦理、伦理发展经济的宗教与经济的良性循环"

"正如韦伯所言，宗教一直在克服时代的经济危机。"

现代经济问题的结构

现代经济问题的核心轴依据个人—共同体、伦理—经济两轴划分为四类。

 个人—经济

经济动机崩溃的问题
尽管物质丰裕，经济活动的意义与动机却丧失的现象

 个人—伦理

经济伦理的缺失
个人经济活动与伦理判断相分离、陷入道德空白状态的现象

 共同体—经济

资本主义—共产主义体制的问题
超越理念对立、探寻新经济体制之必要性凸显

 共同体—伦理

环境危机的问题
经济发展与环境保护之间的冲突及可持续发展模式的必要性

"互联网将世界变为万众彼此共情的共情时代，然而今日因技术发达，一个病毒即可使整个世界网络崩溃；由循环瘫痪引发的经济危机，其规模与影响之严重日甚一日，已非过去的经济危机所能比拟。"

宗教与经济的历史关系

宗教对经济发展的影响及循环机制

马克斯·韦伯

新教伦理与资本主义精神：宗教是资本主义发展的原动力
提出因直线合理化而形成的"铁笼"概念

卡尔·马克思

"宗教是人民的鸦片"——将宗教视为经济结构的上层建筑
以单向方式解读宗教与经济的关系

弗里德里希·尼采

以"永恒回归"概念与"情感的经济"构建循环世界观
预示从"上帝已死"向循环神观的转变

东西方宗教与经济伦理的相互作用

- 儒教：以伦理为先的共同体经济观
"经济（经济）"是"经世济民（经世济民）"的略语
- 佛教：现实超越与伦理经济的调和
强调分配与生产的均衡
- 道教：自由主义经济观与自然循环
重视个人与整体的有机关系
- 西教：个人与共同体、理性与信仰的冲突
预定救赎说与资本主义精神的关系

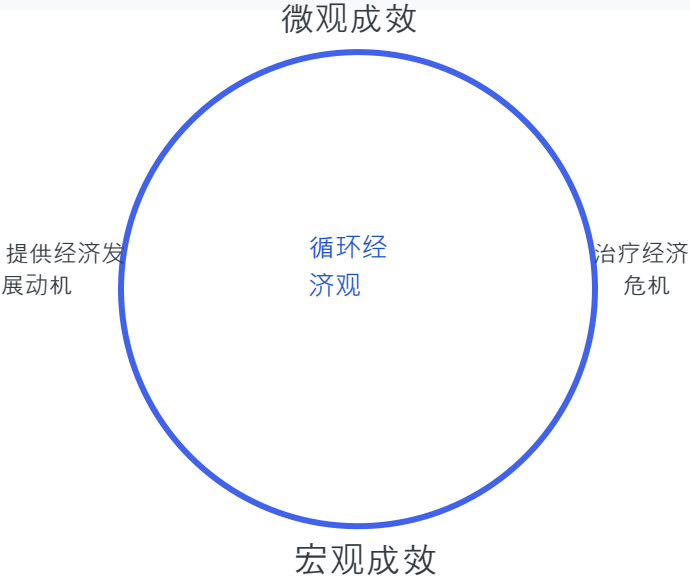
"世界宗教作为对经济所致不平等的正当化功能而出现"——马克斯·韦伯

循环经济观的概念

循环（循环） 的意义与现代经济应用

- 后现代主义式的解决方法
调和相互对立的直线运动、更高一个层次的运动
- 儒·佛·道与西教的经济伦理循环原理
发展各宗教经济思想之长的整合性取向
- 循环的科学正当性
如同爱因斯坦通过圆将牛顿物理学相对化， 乃自然科学中得到证明的原理

"钱财乃循环之理所生、 供人使用之物"

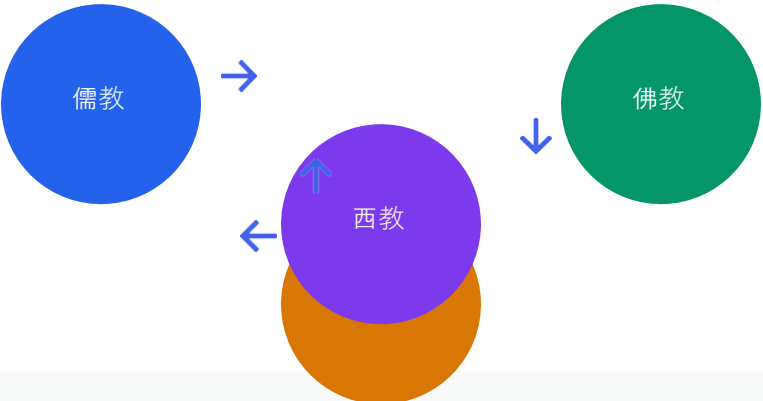


——大巡思想

大巡思想的经济观

"钱财乃循环之理所生、供人使用之物"

- 循环论的分配伦理
万物依天命（天命）而生、各按其需而用的原理
- 儒佛道与西教的内部循环
大巡思想中呈现的西方思想的东方渊源与整合
- 个人—共同体、经济—伦理的循环关系
化解现代经济问题的替代性经济观



"经济与伦理不仅相互循环，个人与共同体亦处于循环关系，故由个人—共同体、经济—伦理两轴所生的经济问题，皆可以循环之法化解。"

研究的意义与结论

基于循环的经济、伦理、宗教的新整合性解读

- ✓ 儒佛道与西教经济思想的整合
通过建立个人—共同体、经济—伦理的循环关系化解现代经济问题的可能性
- ✓ 大巡思想的循环经济观
以"钱财乃循环之理所生、供人使用之物"的观点提出分配伦理与经济循环原理
- ✓ 克服现代经济危机的启示
对经济动机崩溃、经济伦理缺失、体制问题、环境危机等四大问题提出整合性解法

今后研究方向

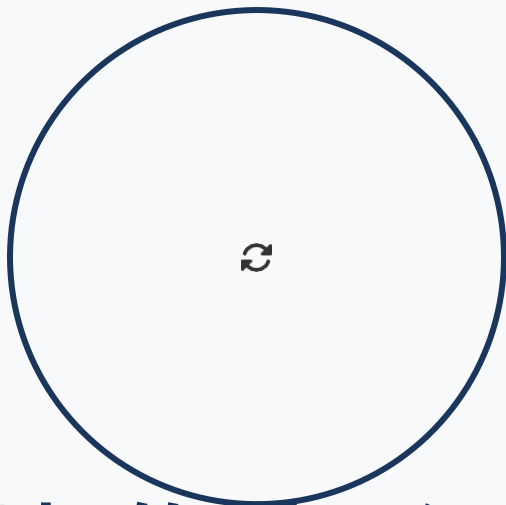
开发循环经济观的实践方案与现代社会应用模型

；亟需以实证方式检验宗教思想经济含义的研究

发展综合儒佛道与西教经济思想、独属大巡思想的独创性经济观研究

参考文献

专著
马克斯·韦伯（2008）。《世界宗教与经济伦理》，《马克斯·韦伯宗教社会学选集》，罗南出版社。马克斯·韦伯（2010）。《新教伦理与资本主义精神》，文艺出版社。刘锡春（1992）。《马克斯·韦伯与东方社会》，罗南出版社。
多米尼克·施纳佩，金教信译（2001）。《反对劳动的终结》，同文选。理查德·尼斯贝特，崔仁哲译（2004）。《思维的版图》，金英社。
多米尼克·莫伊西（2010）。《情感地缘政治学》，兰登书屋。申恩卿（1999）。《风流（东亚美学的根源）》，宝库社。金德三（2002）。《道教的起源》，时间之纺车。
论文
尹元根（2000）。《德国知识传统的神秘世界观与韦伯的共同体取向》，《韩国社会学》Vol.34。金相焕（2002）。《货币、语言、无意识》，《哲学思想》Vol.56, 哲学研究会。
权泽英（2004）。《永恒回归：超越新历史主义与精神分析的对立》，《现代英语英文学》Vol.48，韩



大巡思想的循环经济观

先行研究综述

学术发表资料

发表人：[姓名]

日期：2025年6月
22日

≡ 目录

- 1 研究概要
- 2 西方经济思想的东方宗教渊源
- 3 大巡济思想的循环特征
- 4 货币的循环性与宗教的相关关系
- 5 研究综合与结论



研究概要



关于大巡思想循环经济观的先行研究由以下三个研究领域构成：

- **西方经济思想的东方宗教渊源**

玛竇（利玛竇）率东方文明神、于西方开启文运这一观点的研究

- **大巡经济思想的循环特征**

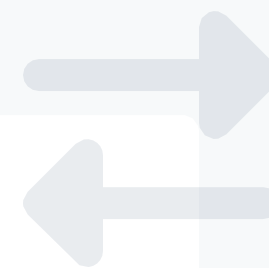
"钱财乃循环之理所生、供人使用之物"这一货币经济功能的理论

- **货币的循环性与宗教的相关关系**

宗教循环论世界观、东西方的循环经济观、大巡循环论世界观研究

本研究以大巡思想为中心，系统分析东西方经济思想的相互关联性与循环结构。

研究领域1：西方经济思想的东方宗教渊源



考证西方近代经济学与文明的起源源于东方宗教及哲学思想的研究：

- **玛竇（利玛竇）的影响**

"玛竇率东方文明神，于西方开启文运"的观点

- **西方文明中国起源说**

18世纪中叶前曾是欧洲的常识，此后发生历史歪曲；代表
学者：朱谦之、弗兰克、加文·孟席斯、约翰·霍布森、
H.G.顾立雅、黄泰渊等

-

经济思想与宗教的关联性

韦伯：曾为经济发展根基的东方宗教发展为西方经济思想；
亚当·斯密"看不见的手"与老子"道（道）"的关联性

揭示西方经济思想渊源于东方宗教，为克服全球文化认同危机提供重要启示。

➡ 研究领域2：大巡经济思想的循环特征



"钱财乃循环之理所生、供人使用之物"这一货币经济功能与经济伦理的相互作用

经济伦理理论的四种类型

自由至上主义

个人—经济层面，韦伯的实证主义研究

社会契约主义

个人—伦理层面，齐美尔的现象学关系论

功利主义

共同体—经济层面，鲍德里亚/布迪厄的结构主义论

共同体主义

共同体—伦理层面，麦金太尔/桑德尔的赠与论经济学

循环特征

- ◆ 经济与伦理如阴阳般相互作用的关系；货币价值（交换价值、效用价值）的相互循环；资本主义危机乃共同体丧失所致的循环危机；四种经济伦理形态处于相互循环的关系
- ◆

"所谓经济伦理理论，即经济与伦理如阴阳般相互作用的关系"

⇌ 研究领域3：货币的循环性与宗教的相关关系



🌐 宗教循环论世界观

- 韩泰东的宗教逻辑学：儒佛道与西教处于相互循环的关系
- 李基东的研究：中日韩分别继承孟子、孔子、荀子传统，形成不同的经济体制



东西方的循环经济观

- 波兰尼·布罗代尔：经济是根植于社会的寄生性现象，共同体崩溃时
- 经济亦随之崩塌；马塞尔·莫斯：赠与比利己的交换更为根本地构成
- 社会



- 立足于易（易）之循环性的天地人三才（三才）经济学、复杂系统经济学

• 大巡循环论世界观研究

- 尹起奉：以生产与财富再分配为中心的近代性概念研究；李耕元：作为真正近代性概念的解冤（解冤）研究

当把东西方的宗教与经济理解为并非独立领域，而是相互循环的关系时，即可提出克服现代经济危机的循环思维方案。

研究综合



综合三个领域的先行研究，显现出如下相互关联性：

西方经济思想的东方
宗教渊源

东西方知识·文明交流

大巡经济思想
的循环特征

经济伦理四类型的循环

货币的循环性与宗教
的相关关系

易（易）与赠与的经济观

研究综合中发现的主要特征：

- 循环结构：东西方经济思想相互循环、发展而来，尤以儒佛道与西教的关系呈现为循环结构
- 经济与伦理的联结：经济与伦理如阴阳般相互作用，形成共同体主义·自由至上主义·功利主义·社会契约主义之间的循环关系；三才（三才）结构：天地人（天地人）的三才结构与生产—分配—消费的经济循环相对应，在大巡思想中具有重要意义
-

大巡思想的循环经济观提出了东西方思想的融合、宗教与经济的相互作用，以及通过循环结构构建的新经济范式。

💡 结论与启示



研究的结论

- 大巡思想的循环经济观展现了东西方经济思想的相互关联性
- 通过经济与伦理的循环关系，为化解现代经济问题提供线索
- 西方经济思想的东方宗教起源与货币的循环性在大巡思想中得到整合性体现

研究的启示

- 为克服文化认同危机，提出东西方思想融合的可能性
- 通过经济与宗教、伦理的整合性取向，提议实现现代经济范式转变
- 以循环经济观探寻可持续经济体制与共同体复兴的方向

"钱财乃循环之理所生、供人使用之物"——大巡思想的货币观
为东西方经济哲学的崭新融合与经济伦理的复原提供洞见

研究的范围与方法

大巡思想的循环经济观

发表人  [姓名]

关于大巡思想循环经济观的范围与方法论

研究的背景与必要性

- 现代经济观的局限与创伤

今日大多数人的经济观囿于以儒佛道与西教为基础的自由至上主义、共同体主义、社会契约主义、功利主义，无法挣脱，因而备受创伤。

- 对经济循环性理解的不足

人们尚未真正理解循环的属性——经济即循环，而看似自动的循环须有绝对存在的介入方能实现。

- 传统思想的循环性解决方案

经济危机其社会思想经济循环瘫痪加剧。发达又使这一瘫痪如蝴蝶效应般放大，引发社会性危险。此可通过以传统为基础的新



研究目的与范围

- 循环经济观的研究目的

研究能够以循环方式治疗既有经济思想的大巡经济思想，并以易的循环原理、拉康的循环论、以复杂系统科学为代表的后现代主义循环方法论，综合既有研究成果。

- 提出融合性解决方案

以大巡思想的循环经济观为中心，提出经济·伦理·宗教思想的融合性解决方案，并将作为韩国科学固有特性的循环应用于经济思想。

- 研究的重点范围

重点探讨儒佛道与西教经济思想冲突的解决方案及循环经济观的具体形态，并比较分析既有宗教的经济伦理与大巡思想的循环经济观。



研究方法论

● 循环论分析体系

运用《易》的循环原理、拉康的循环论以及复杂系统科学的方法论，构建循环论分析体系。

- 《易》的循环性属性：待对（待對）、流行（流行）、中和（中和）、回归（回歸）、增殖（增殖）
- 拉康的循环论：想象界—象征界—实在界的循环结构分析
- 复杂系统科学：经济系统的循环关系与非线性相互作用分析



比较分析进路



● 综合解释方法论

从个人—经济、个人—伦理、共同体—经济、共同体—伦理四个维度分析循环经济观，得出综合性解释。



论文构成体系（第 I ~ II 章）

I

绪论

第I章：研究的必要性、先行研究、范围与方法

- ＞ 现代环境危机与社会危机因经济循环的瘫痪而引发风险
- ＞ 提出基于传统的新经济思想的必要性，
- ＞ 即大巡思想循环经济观研究的必要性

II

诸宗教的经济观

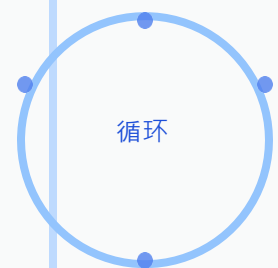
第II章：经济·伦理·宗教，既有诸宗教的循环经济思想

- ＞ 财富观（储蓄）－ 道教－ 自由至上主义
- ＞ 分配论－ 佛教－ 社会契约主义 劳动
- ＞ 观（生产）－ 儒教－ 功利主义
- ＞ 财货观（流通）－ 西教－ 共同体主义



论文构成体系（第Ⅲ章）

Ⅲ 宗旨中体现的
循环经济观



第Ⅲ-1章：大巡思想的循环论特性

- > 《易》的循环性属性：待对（待對）、流行（流行）、中和（中和）、回归（回歸）、增殖（增殖）
- > 复杂系统科学与拉康循环理论的套用分析

第Ⅲ-2~5章：宗旨与《典经》语句的比较分析

第Ⅲ-2章：道教领域

待对（待對）的自由至上主义财富观

第Ⅲ-3章：佛教领域

回归（回歸）的社会契约主义分配观

第Ⅲ-4章：儒教领域

中和（中和）的功利主义劳动观

第Ⅲ-5章：西教领域

流行（流行）的共同体主义财货观

❶ 本研究将拉康与复杂系统科学中强调循环性的特定部分与经济相关联，其解释具有多种可能性。

论文构成体系（第Ⅳ～Ⅴ章）

Ⅳ 现代价值

第Ⅳ章：循环经济观的现代价值及对经济问题的应对

- ＞ 个人—经济层面：阴阳合德与经济动机的恢复
- ＞ 个人—伦理层面：神人调化与经济伦理的恢复
- ＞ 共同体—经济层面：解冤相生与资本主义·共产主义理念冲突的化解
- ＞ 共同体—伦理层面：道通真境与人类共同体性的恢复

Ⅴ 结论

第Ⅴ章：结论、研究的局限、韩国思想与全球化

- ＞ 本研究的局限及个人见解的性质
- ＞ 确认大巡思想循环经济观的价值
- ＞ 提出韩国思想全球化的可能性与现代经济问题的解决方案

研究的局限与意义

- 研究的局限 – 个人见解

本文中通过循环将五行现象理解为复杂系统，以及诸宗教与经济思想对五行的配置等，本文的全部内容并非大巡宗学系的官方立场，而仅为个人见解。

- 韩国思想的全球化方案

大巡思想循环经济观的价值不仅可成为大巡思想全球化的途径，也可成为韩国思想全球化的一种途径。在既立足于传统又通过现代解释创造普遍价值的过程中，成为向世界传播韩国固有循环思维方式的契机。

- 现代经济问题的解决方案

大巡思想循环经济观可成为现代经济问题的切实解决方案。在环境危机与社会危机瘫痪经济循环的现实中，以阴阳合德·神人调化·解冤相生·道通真境为代表的大巡思想原理，能够引导经济动机的恢复、经济伦理的恢复、理念冲突的化解与共同体性的恢复。

“循环经济观研究的新视角，可通过传统与现代、东方与西方以及经济与伦理的和谐统合，成为未来经济范式的基础。”





诸宗教的经济观与有限的循环性

为宗教与经济伦理的统合理解而进行的循环视角考察

2025年6月22日

洪吉童教授
韩国宗教经济研究所

目录

1	绪论及研究目的	7	经济循环各过程中宗教的作用
2	经济伦理与循环性概论	8	经济学派与宗教思想的比较
3	伦理学体系与经济学的关系	9	各价值理论的分配/消费
4	各宗教的循环逻辑（儒佛道·西教）	10	现代资本主义与宗教的循环性
5	各宗教永生观与经济观的比较	11	综合图表与曲线图
6	四种经济伦理理论与宗教的对应	12	结论与启示

绪论及研究目的

- 宗教经济观的现代意义

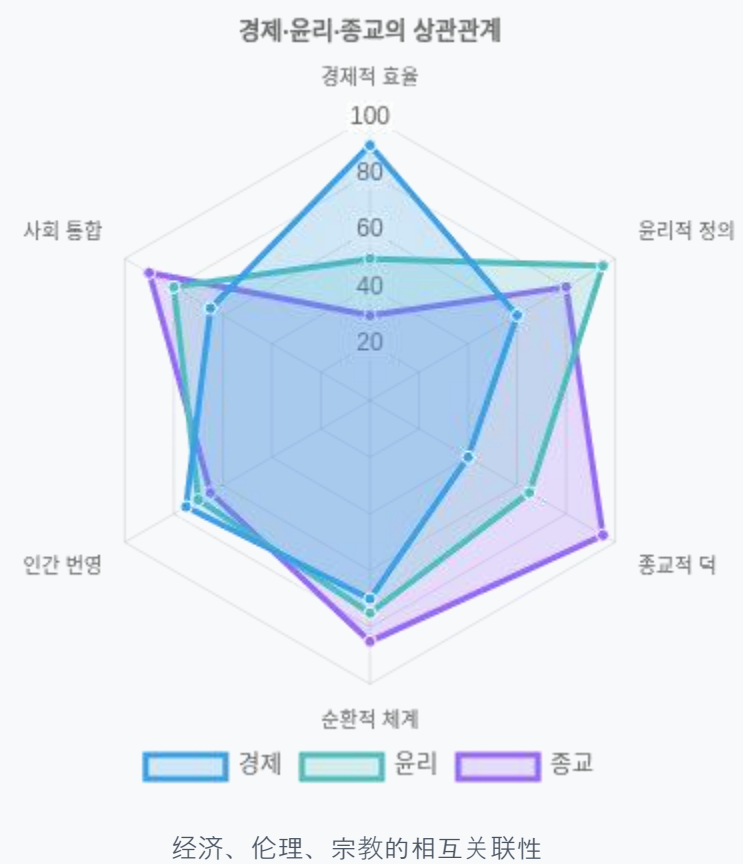
宗教的经济思想是将抽象的宗教思想具体化并加以表达的核心宗教构成要素，是把握其潜藏意义的重要钥匙。

- 经济与伦理的相关性

经济与伦理如同雅努斯一般，既相互对立又同时呈现，是极为密切的关系；在历史上二者呈现出如同长期函数般的关系。

- 研究的目标

通过对宗教、经济学、伦理学的统合理解，重新审视现代资本主义社会所需的循环世界观，并探索宗教思想内在的经济伦理的现代应用方案。



经济伦理与循环性概论

● 经济与伦理的对立关系

尽管现代资本主义经济学极力否认，但经济与伦理如同雅努斯一般，总是既相互对立又同时呈现，是极为密切的关系。

● 逆（逆）的关系

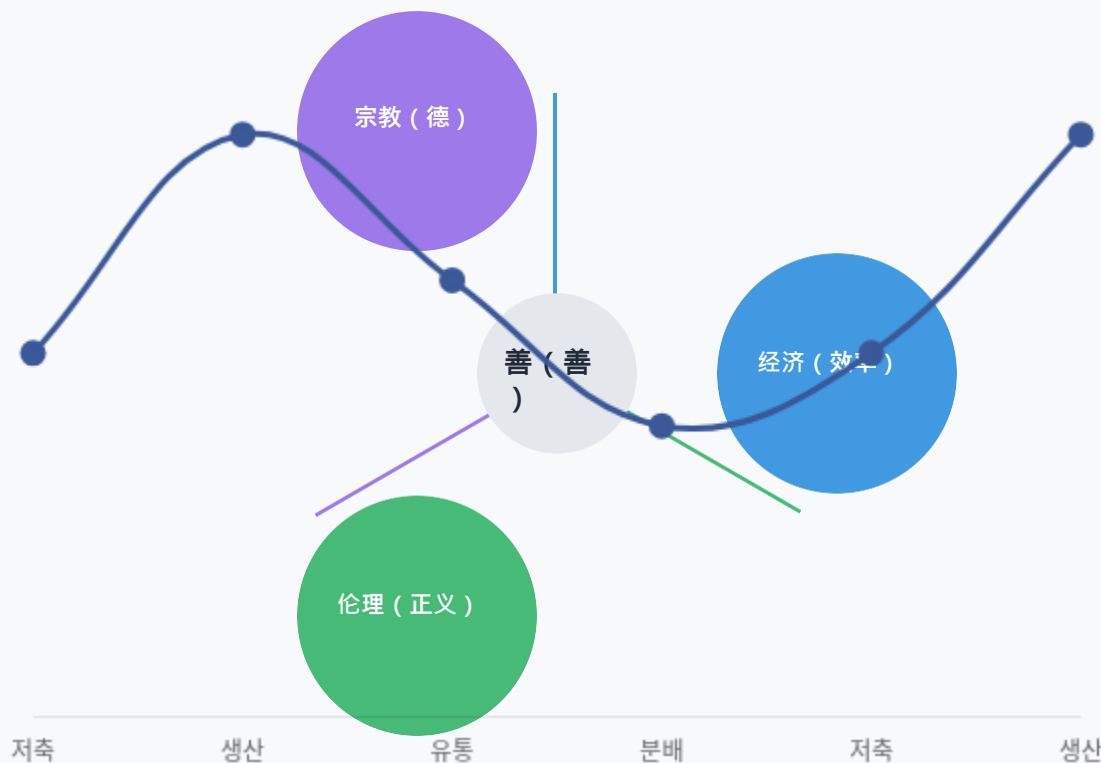
二者密切到可谓经济之逆即伦理、伦理之逆即经济的程度；在历史上，经济与伦理呈现出如同长期函数般的关系。

● 循环性的核心

经济与伦理以善（善）为中心而统合，并通过政治或宗教之德（德）加以中介。三者分别代表行为、制度、存在。

● 稀缺与丰饶的循环

稀缺的资源生出财物，不足的德生出能力，有限的正（正）生出权利。它们皆形成以善统合的循环结构。



经济伦理的循环结构

经济与伦理分别追求效率与正义，但最终皆指向善（善）这一共同价值。这一循环关系深刻反映于宗教思想之中。

伦理学体系与经济学的关系

● 伦理学的三分法

伦理学按时代顺序具有三种传统：强调德（卓越）的亚里士多德伦理学、强调正（正）的康德义务论伦理学、强调善（善）的功利主义伦理学。

评价对象 \ 价值概念	基本价值语言	操作性价值语言	终极目的
行为	善（善）	效率	效用
制度	正（正）	正义	权利
存在	德（德）	卓越	能力

表2.1 伦理学的体系

● 经济学与伦理学的交汇点

经济学与伦理学一样，围绕行为（善—边际效用学派）、制度（正—制度学派）、存在（德—馈赠论经济学）三大课题展开理论。



● 伦理与经济的统合

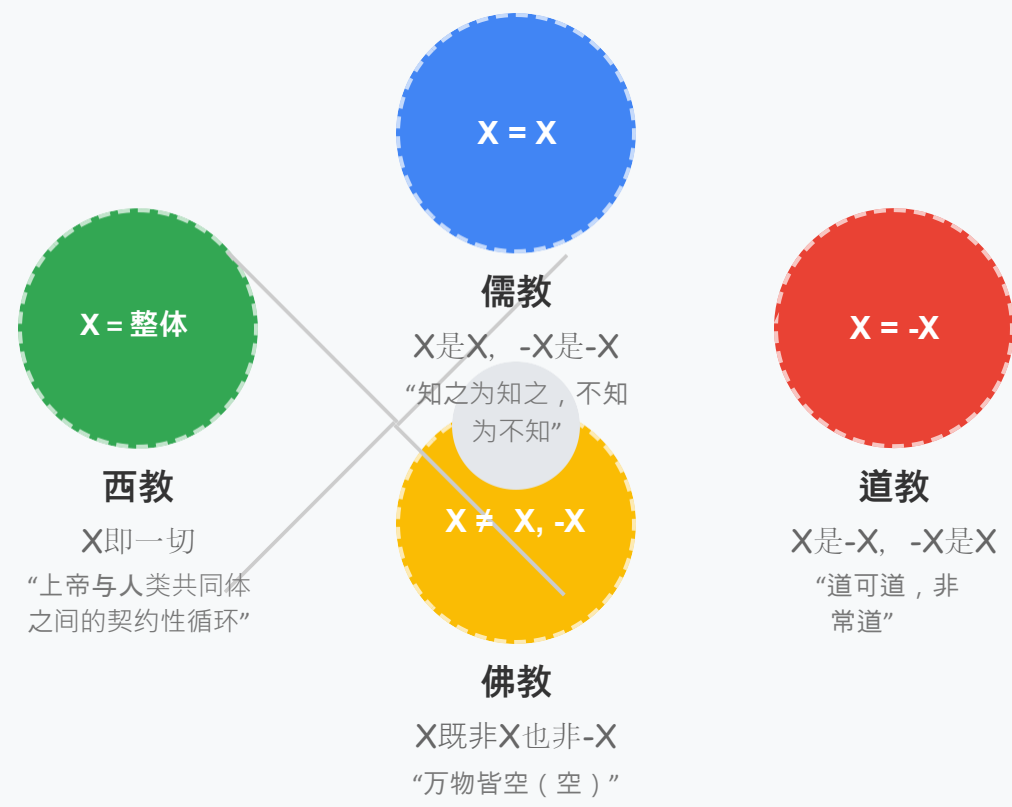
经济与伦理以善（善）为中心而统合，并通过政治或宗教之德（德）加以中介。经济·伦理·政治（宗教）分别代表行为、制度、存在。

● 自由是共同的价值规范

各宗教的循环逻辑

依据循环逻辑思维框架比较东西方宗教的逻辑体系，可见以下特征：

- 儒教（ X 是 X ， $-X$ 是 $-X$ ）
强调君主要有君主的样子、臣子要有臣子的样子这种明确的区分与义务。追求知之为知之、不知为不知的明确性。
- 道教（ X 是 $-X$ ， $-X$ 是 X ）
以道可道非常道的悖论式进路。最强者即最弱之水，友即敌、敌即友的相互转化世界观。
- 佛教（ X 既非 X 也非 $-X$ ）
万物皆空的中道世界观。无友亦无敌，强调万物皆无实体的缘起论思维体系。
- 西教（ X 即一切）
重视上帝与人类共同体之间的契约性循环。追求共同体先于个人、精神先于物质的、以博爱（博愛）为中心的包容性世界观。



各宗教永生观与经济观的相关关系

各宗教的永生观体现了各宗教经济思想与循环关系的核心。经济观依据追求永生的方法与观点而形成。

西教 - 灵魂永生 (靈魂永生)

"X即一切" - 上帝与人类共同体之间的契约性循环

共同体中心 & 来世指向

佛教 - 轮回转生 (輪迴轉生)

"X既非X也非-X" - 缘起论与法轮的万物循环

社会契约性 & 伦理性分配

儒教 - 招魂再生 (招魂再生)

"X是X, -X是-X" - 人伦中的循环与现世指向

共同体中心 & 现世生产

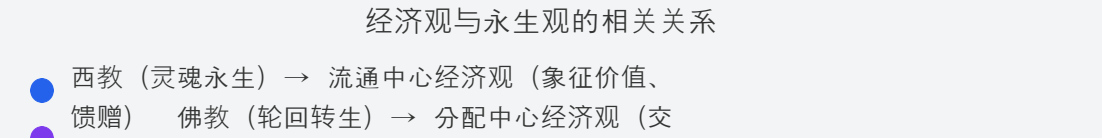
道教 - 肉身永生 (肉身永生)

"X是X, -X是-X" - 天地自然的循环与个人生产

个人中心 & 现世生产



各宗教永生观与经济观的连接结构



四大经济伦理理论与宗教的对应

经济伦理理论形成与宗教循环逻辑相似的分形结构，其匹配如下：

道

道教 ↔ 自由至上主义

“X是-X，-X是X”的道教与强调个人自由的自由至上主义相联系。追求顺应无为自然之道的自由经济活动。

儒

儒教 ↔ 功利主义

“X是X，-X是-X”的儒教与追求最大多数最大幸福的功利主义相联系。重视公共利益与秩序。

佛

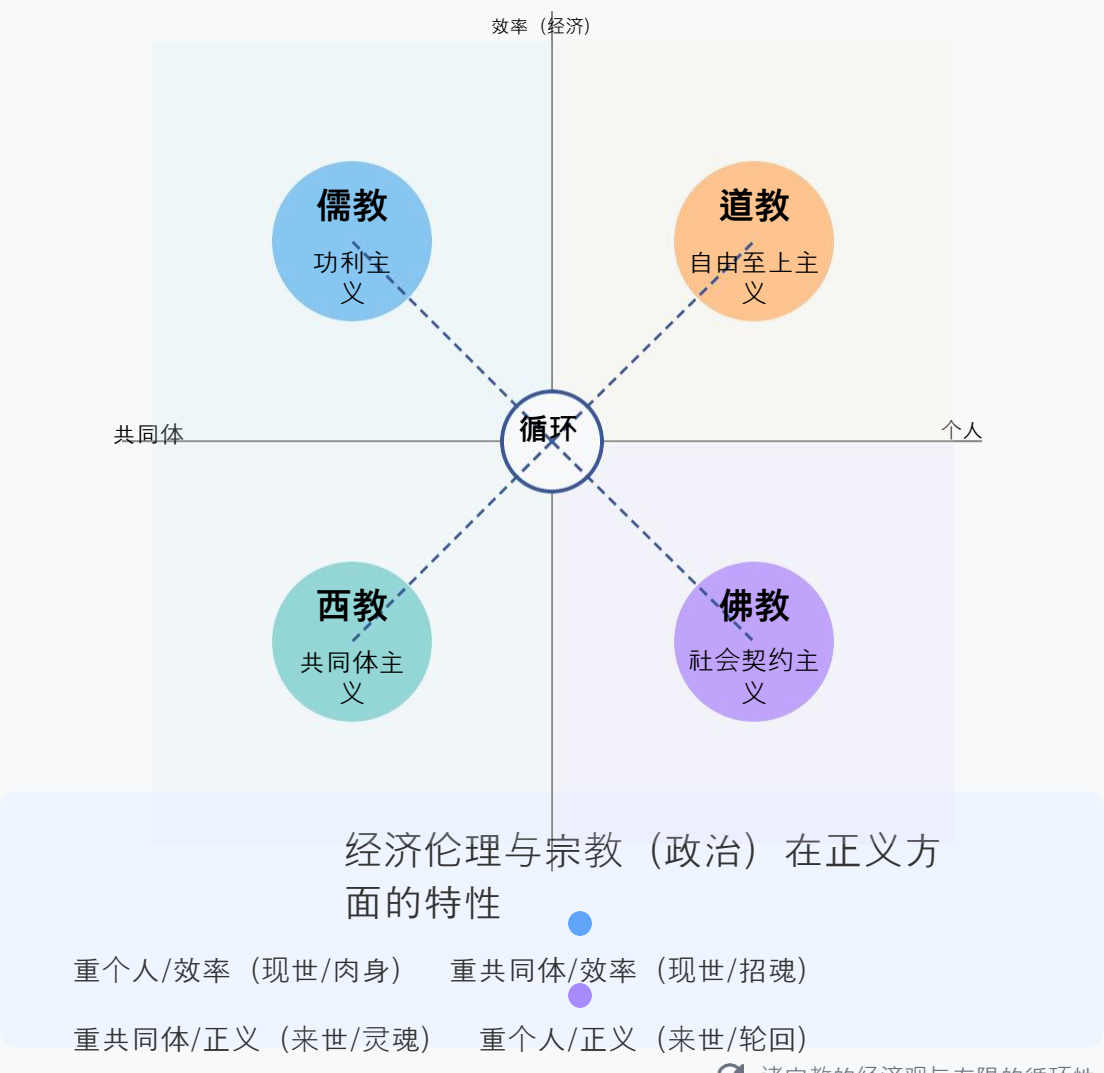
佛教 ↔ 社会契约主义

“X既非X也非-X”的佛教与重视义务与权利的社会契约主义相联系。追求尊重个人权利的公正分配。

+

西教 ↔ 共同体主义

“X即一切”的西教与强调博爱（博愛）的共同体主义相联系。重视共同体与分享的价值。



经济循环过程与各宗教的作用

经济循环的四阶段与宗教的作用



储蓄 - 道教

“X是-X，-X是X” - 道教侧重通过为未来做准备而备置现在的财富观（财富论）来推动经济循环。表现出自由至上主义倾向，重视个人财富的积累。



生产 - 儒教

“X是X，-X是-X” - 儒教以积累的财产组织人与社会，使之投入生产。通过功利主义进路重视整个社会的高效生产。

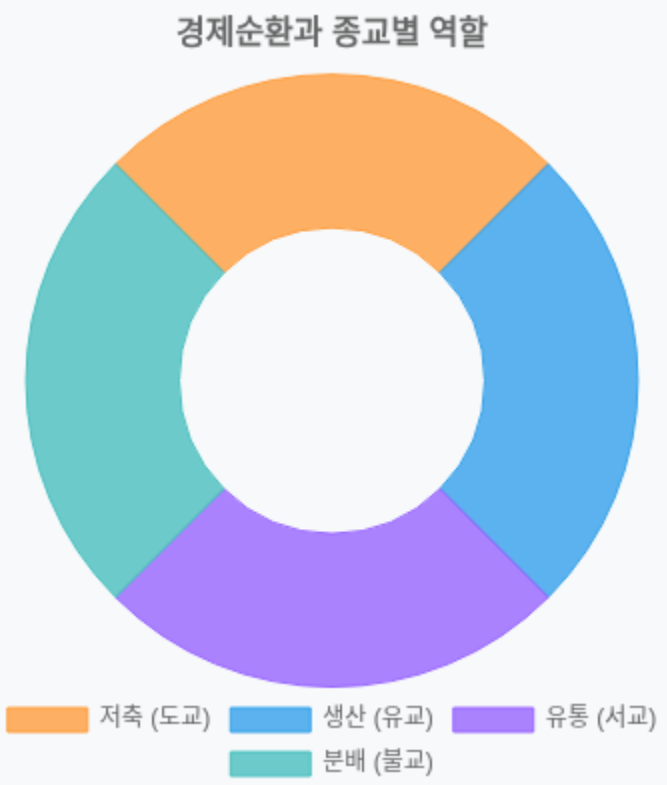


流通 - 西教

“X即一切” - 西教的博爱思想承担着将生产的财货广泛馈赠—流通的作用。通过共同体主义进路强调整个社会的共享与分享。



分配 - 佛教



经济循环结构与各宗教的作用

循环经济观的特征

经济学派与宗教思想的比较

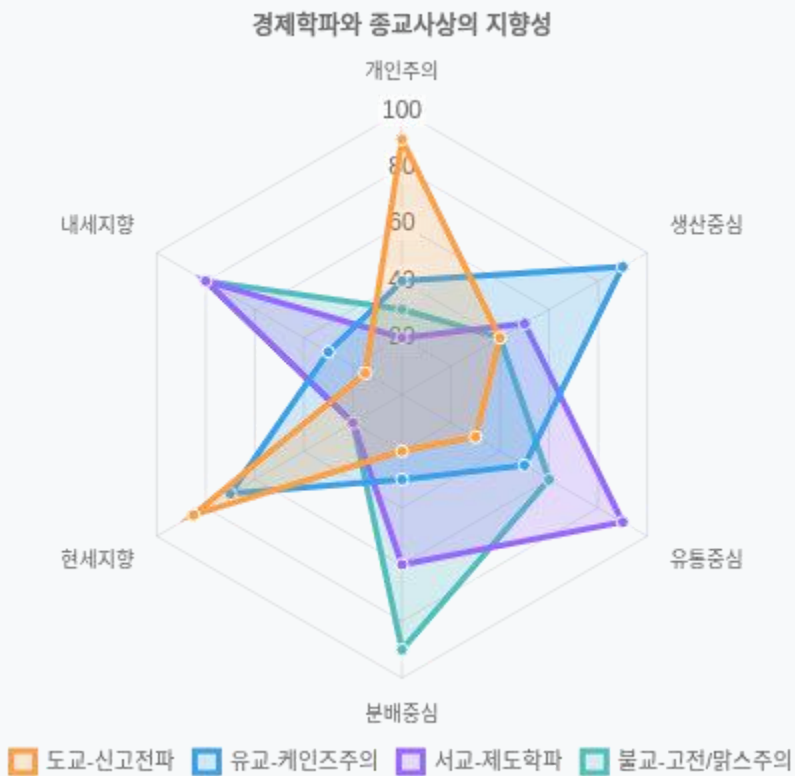
● 经济学派与宗教思想的对应关系

诸宗教的经济思想在本质上与主要经济学派具有相似的结构。宗教的经济观与各学派的价值理论如同分形结构般彼此相似，这是经济与宗教所共有的根本问题的解答。

宗教	经济伦理	经济观	经济学派	价值理论
道教	自由至上主义	财富观	新古典派	使用价值
儒教	功利主义	劳动观	凯恩斯主义	符号价值
西教	共同体主义	财货观	制度学派	象征价值
佛教	社会契约主义	分配观	古典派/马克思主义	交换价值

● 宗教的经济循环视角

各宗教在储蓄—生产—流通—分配的经济循环过程中承担不同的作用，这与各经济学派的重点研究领域相一致。



경제学派与宗教思想的相关关系

主要特征比较

- ▶ 新古典派：重视个人的效用与自由
- ▶ 道教：强调个人与自然的和谐

价值理论与分配的现代议题

各经济学派看待商品内在价值的观点不同，这对分配与消费产生直接影响。

使用价值 (Use Value)

新古典派经济学：基于财货使用的效用性
对分配的影响：以效率为中心，个人偏好优先

交换价值 (Exchange Value) 古典派/马克思主义
：依据投入的劳动决定价值 对分配的影响：重视公正的劳动价值分配

符号价值 (Sign Value)

凯恩斯主义：基于社会性创新与有效需求的价值
对分配的影响：促进模仿消费与炫耀消费

象征价值 (Symbolic Value) 制度学派：基于馈赠与文化价值 对分配的影响：强调以共同体为中心的分享与循环



依据价值理论的分配及消费特性比较

鲍德里亚价值理论的统合

“一切事物皆具有四种经济价值。例如手中的苹果，食用便是使用价值，交换便是交换价值，用作符号便是符号价值，馈赠他人便成为象征价值。”

结论与启示

研究结果概要

确认了诸宗教各自拥有一套循环逻辑体系，且儒佛道·西教与储蓄—生产—流通—分配的经济循环过程密切相关。

经济伦理与宗教的统合

经济伦理（自由至上主义、功利主义、社会契约主义、共同体主义）与宗教思想（道教、儒教、佛教、西教）以分形结构共享相似的模式。

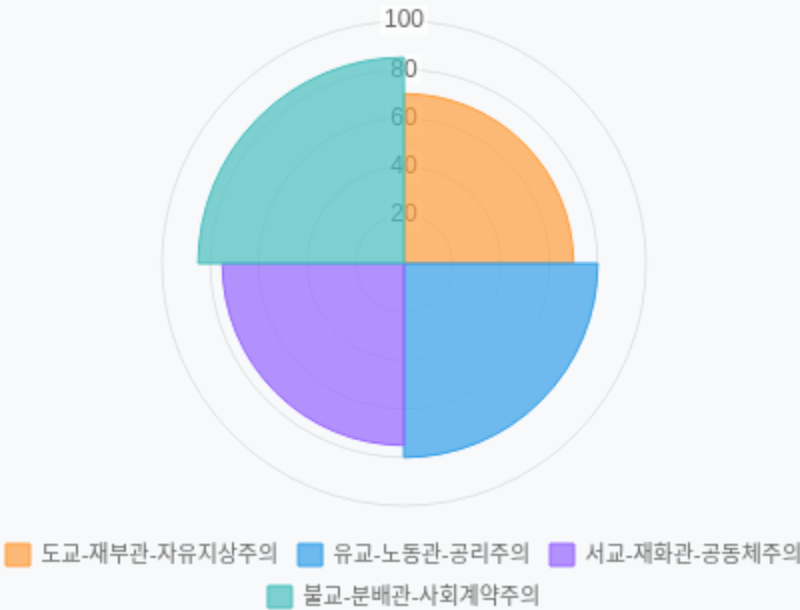
现代含义

循环性宗教经济观提供了一种能够弥补现代资本主义可持续性危机与伦理空白的替代范式。尤其可成为摆脱“无限增长”神话、转向“可持续循环”的理论基础。

今后的课题

需要探索宗教经济思想的现代应用方案、在多元文化圈中加以检验，以及为整合为可持续经济模式而开展的实践性研究。

종교-경제-윤리 통합 모델



宗教—经济—伦理的统合模型

循环性宗教经济观的主要启示

- 经济是内含伦理价值的循环系统 需要四种价值（使用·交换·象征·符号）的
- 均衡 宗教世界观是经济伦理的根基 循环世界观是可持续发展的钥匙
-



经济伦理与诸宗教的循环性

经济伦理、宗教、伦理学、经济学的循环结构与相互关系

发表人：洪吉童

单位：○○大学○○系

2023年6月22日



目录

- 1  经济伦理与宗教的关系
- 2  伦理学的体系与经济学
- 3  现代经济伦理思想
- 4  诸宗教的循环逻辑
- 5  各宗教的永生观与经济观
- 6  分形结构与相关性
- 7  经济学派与宗教思想的联系
- 8  结论及现代意义



伦理学、经济学、宗教的循环相关结构探究

宗教的经济思想是将抽象的宗教思想具体化并加以表达的核心宗教构成要素。宗教唯有以经济思想表达时，方能把握其潜藏的意义。

对宗教、经济学、伦理学关系的考察，可按如下顺序：先以贴近日常的伦理学为中心建立体系，再观照其与经济学的关系，进而与宗教相关联。

经济与伦理常以对立的形态出现，同时又处于相互补充的关系，这在宗教语境中更为明确地显现。

伦理学的体系与经济学的关系

伦理学按时代顺序具有三种传统：

- 强调德（卓越）的亚里士多德伦理学
- 强调正（正，正义）的康德义务论伦理学
- 强调善（善，效率）的功利主义伦理学

表2.1：伦理学的体系

评价对象 \ 价值概念	基本价值	操作性价值语言	终极目的
行为	善（善）	效率	效用
制度	正（正）	正义	权利
存在	德（德）	卓越	能力

经济学与伦理学一样，围绕行为（善—边际效用学派）、制度（正—制度学派/历史学派）、存在（德—馈赠论经济学）三大课题展开理论。

图2.2：课题的构成

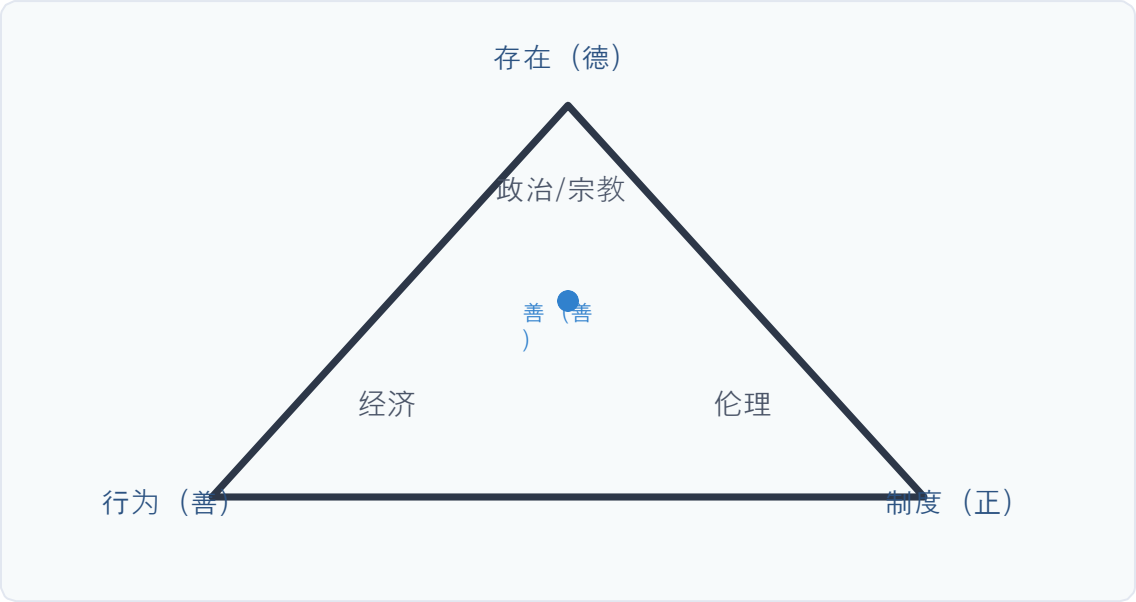
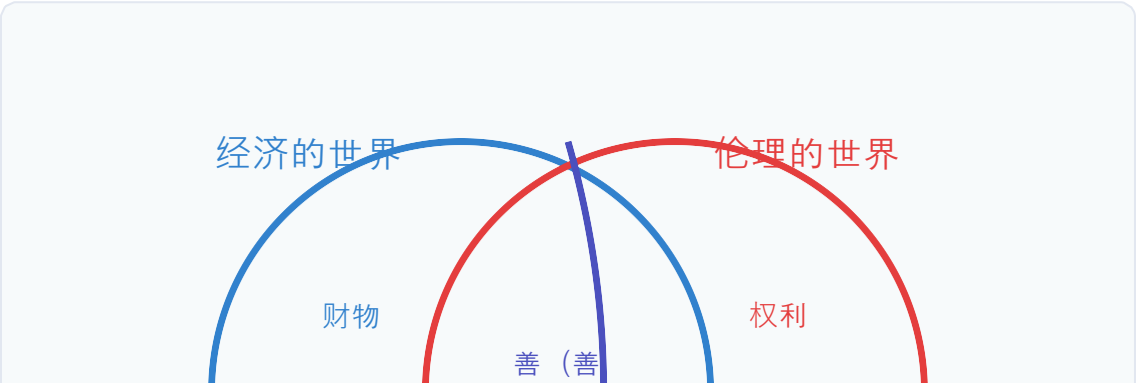


图2.3：经济世界与伦理世界的统合



现代经济伦理思想的四大流派

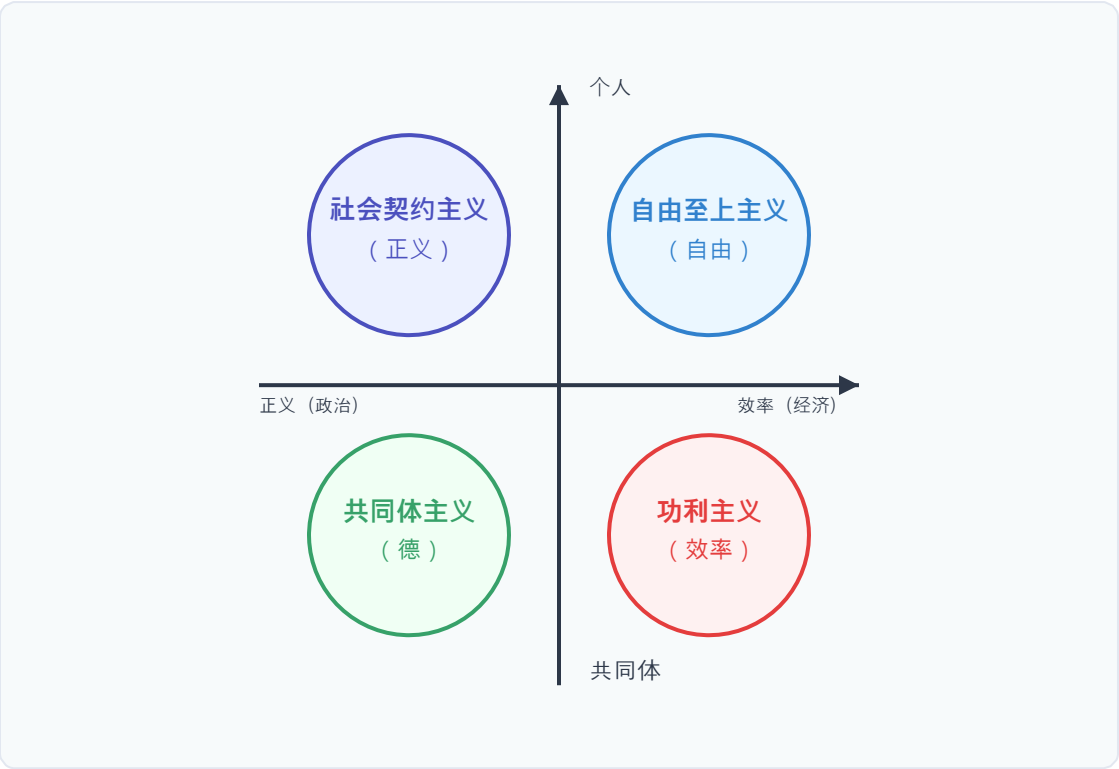
现代经济伦理思想可分为四大主要流派：

- 功利主义：追求最大多数的幸福，强调效率
- 社会契约主义：基于康德义务论，强调个人权利与正义
- 自由至上主义：以个人自由为最优先，追求最小政府
- 共同体主义：以共同体为中心，强调德（德）与实用性

表2.2：现代道德哲学的定位

方法 \ 价值	善（善）—制度内的秩序	正（正）—制度的基础结构
个人主义	市场均衡论（理论经济学）	社会契约主义（正义）
	自由至上主义（自由）	
整体主义	功利主义（效率）	共同体主义（德）
	制度进化论（历史学派经济学）	

图2.4：四种经济伦理的关系



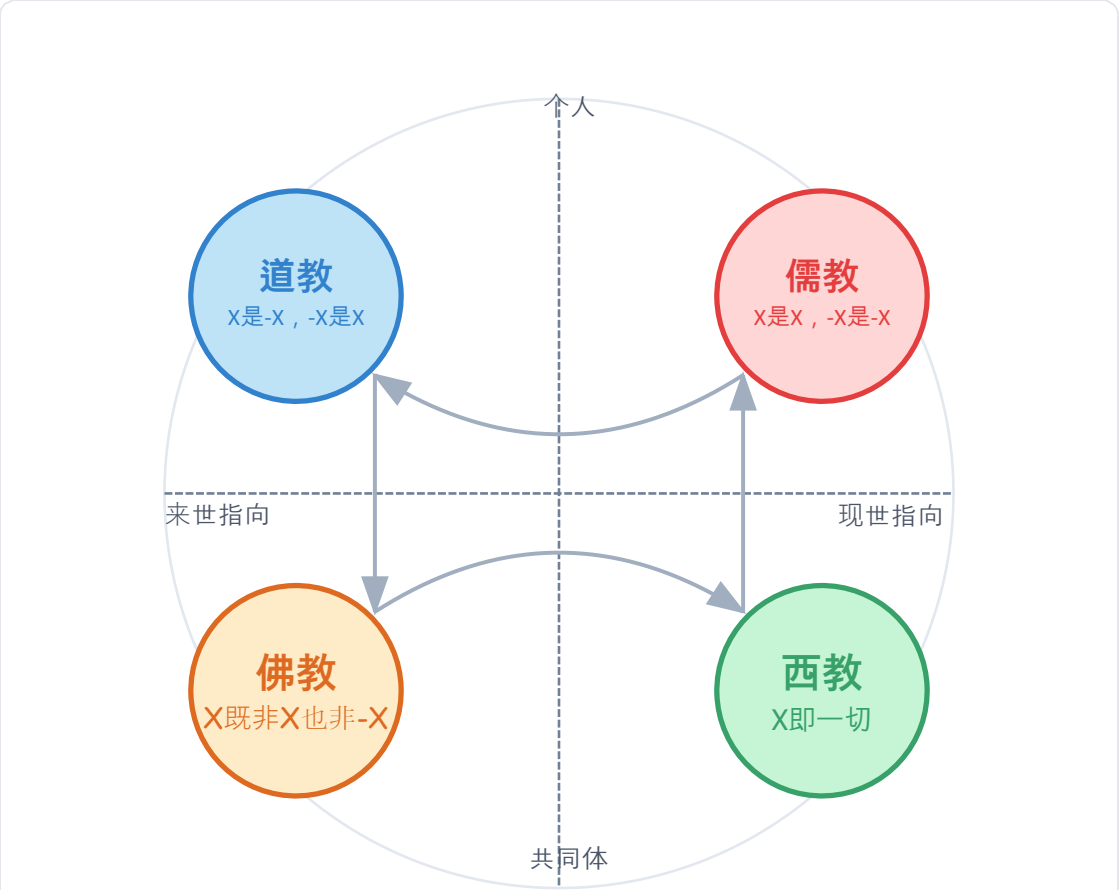
四种经济伦理思想的特征

- 自由至上主义：个人、效率
- 功利主义：共同体、效率
- 社会契约主义：个人、正义
- 共同体主义：共同体、正义

诸宗教的循环逻辑（儒佛道/西教）结构

通过宗教思想教理体系中循环逻辑的构成，可理解诸宗教的经济伦理。由于循环逻辑所能表达的逻辑框架有限，东西方宗教思想被浓缩为儒佛道与西教。

图2.5：诸宗教的相关关系



各宗教的逻辑结构构成相补（相補）关系，形成循环结构

儒教（儒教）

X是X，-X是-X
“君主（X）行君主（X）之责，臣子（-X）行臣子（-X）之责”
“知之（X）为知之（X），不知（-X）为不知（-X）”

道教（道教）

X是-X，-X是X
“道（X）可道（X）则非常道（-X）”
“最强者（X）即最弱之水（-X）”“友（X）即敌（-X），敌（-X）即友（X）”

佛教（佛教）

X既非X也非-X
““无友（X）亦无敌（-X）”，万物皆空（空）”“物质与精神无别，我与你无别”

西教（西教）

X即一切

各宗教的永生观与经济观

诸宗教可依据所追求永生的形态及个人/共同体、来世/现世的指向性分为四类。

儒教：招魂再生（招魂再生）

追求通过父与子、君与子这一人伦中的循环而实现的再生
物质是物质、精神是精神的逻辑 - 现世重于来世，共同体重于个人

道教：肉身永生（肉身永生）

追求通过顺应自然之理的无为自然循环而实现的肉身永生
精神即肉体、肉体即精神的逻辑 - 现世指向的个人中心主义

佛教：轮回转生（轮回转生）

追求依缘起论、通过法轮中万物循环而实现的轮回转生
肉体与精神之别消失的逻辑 - 来世指向的个人中心主义

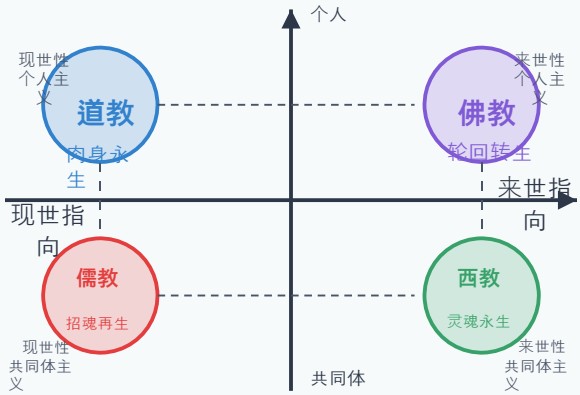
西教：灵魂永生（灵魂永生）

追求依据上帝与人类共同体之间的十诫、通过契约性循环而实现的永生
追求共同体先于个人、精神先于物质 - 来世指向的共同体中心主义

与经济观的联系

各宗教的永生观连接至经济观（财富观、劳动观、财货观、分配观），进而又与各经济伦理思想相连接。

图2.6：诸宗教永生观的相关关系



宗教与经济观的关联

性

道教 → 自由至上主义

财富论式经济循环 - 个人性自由追求

佛教 → 社会契约主义

公平的分配，义务性伦理

儒教 → 功利主义

以生产为中心，追求最大多数的幸福

西教 → 共同体主义

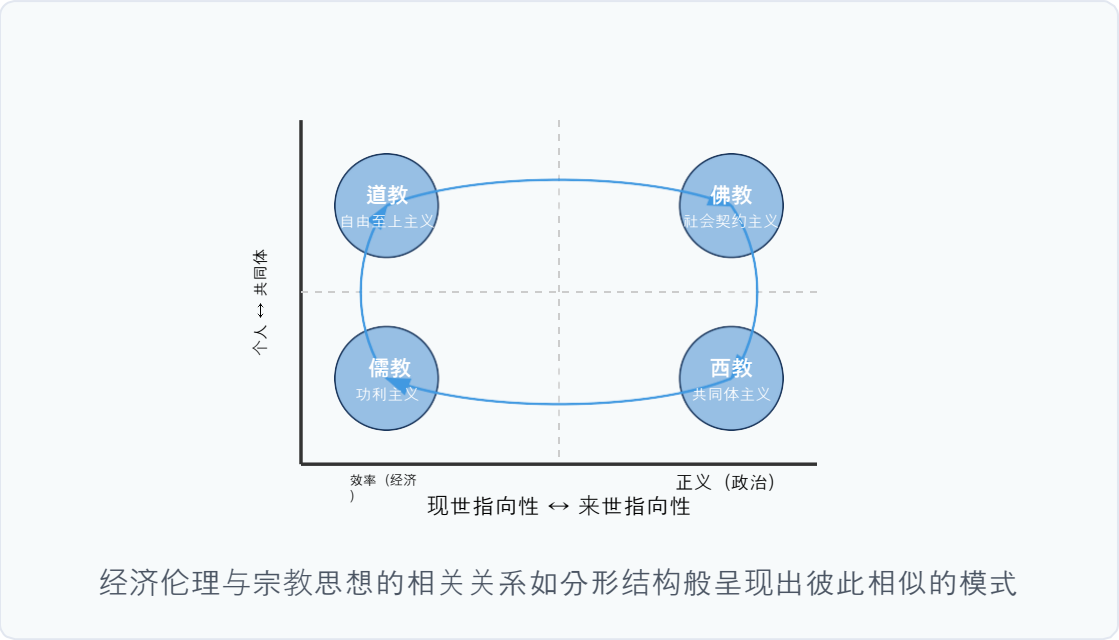
流通与馈赠，博爱（博愛）精神

分形结构与相关关系

分形（fractal，相同性）指彼此相似的结构，以整体与部分具有相似模式的自相似性为特征。在宗教、经济、伦理的关系中亦可发现这种分形结构。

- 万物彼此呈现出如分形般的相似关系，与宗教相关联的经济与伦理尤其如此
- 现代科学中，最小的原子与最大的星系也具有相似的结构
- 在循环论中，万物皆循环，彼此具有待对性的诸结构相似
- 涌现主义进路
与将万物拆分以寻找终极粒子的还原主义方法不同，可通过在万物关系中寻找法则的涌现主义、全一（全一）论方法，理解经济伦理与宗教的相关性。

图2.7：宗教与经济伦理的相关关系



[图2.4] 四种经济伦理的关系与 [图2.5] 诸宗教的相关关系共享共同的轴（个人—共同体、效率—正义/现世—来世），从而形成彼此相似的分形结构。

经济学派与宗教思想的联系

表2.3：宗教—经济伦理—经济理论对照表

	储蓄	生产	流通	分配
宗教	道教	儒教	西教	佛教
经济思想	自由至上主义	功利主义	共同体主义	社会契约主义
经济观	财富观	劳动观	财货观	分配观
经济学	新古典派	凯恩斯主义	制度学派	古典派/马克思主义
价值理论	使用价值	符号价值	象征价值	交换价值

图2.9：宗教与经济观的相关关系

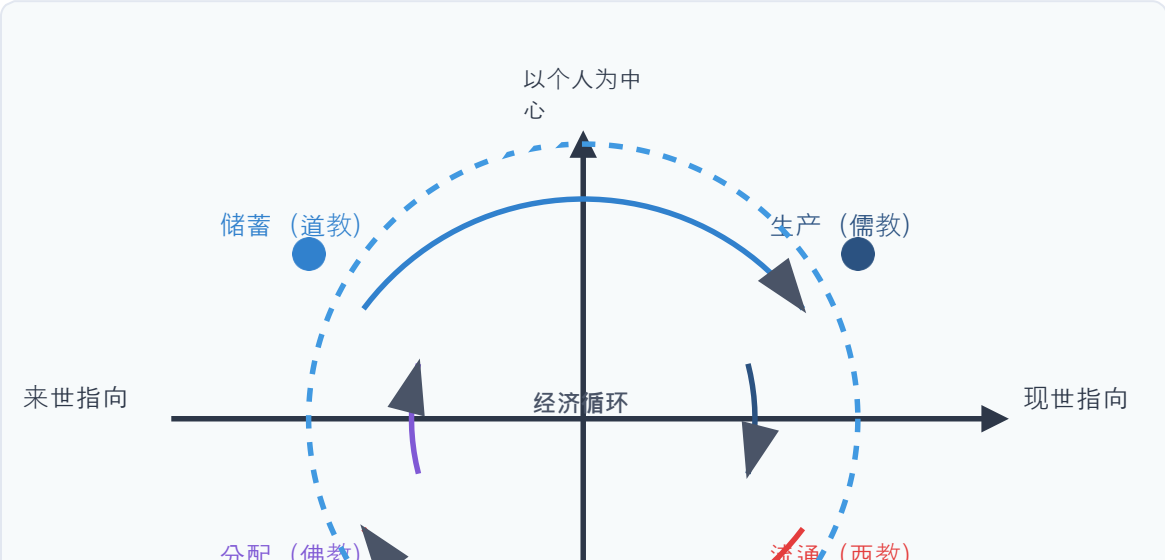
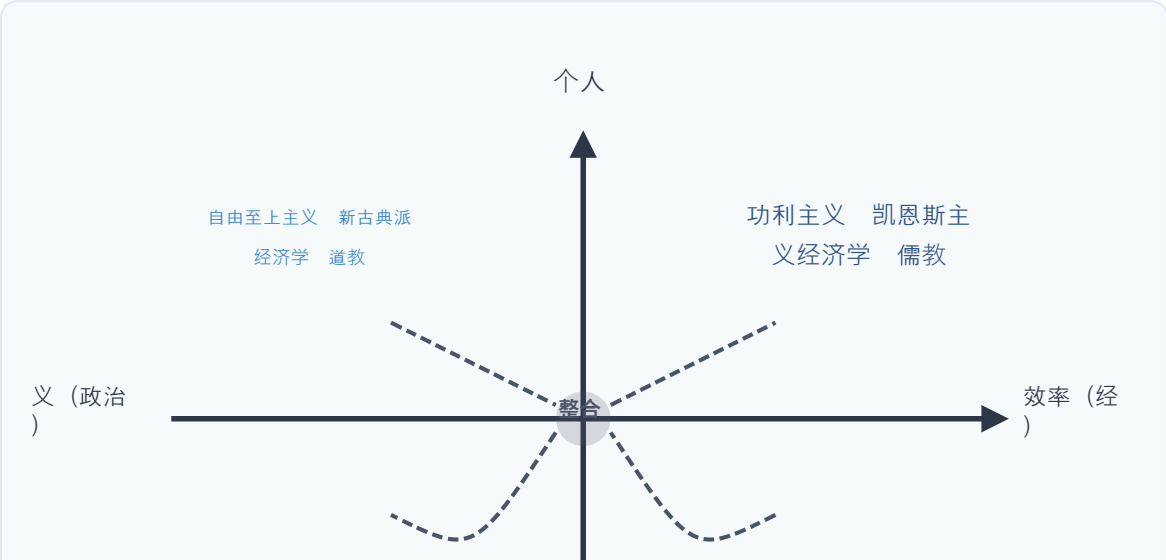


图2.11：宗教与经济伦理、经济学的相关关系



摘要与结论：东西方经济伦理·宗教的循环性

考察东西方经济史与宗教循环性后，确认各宗教与经济思想之间存在密切的相互影响关系。

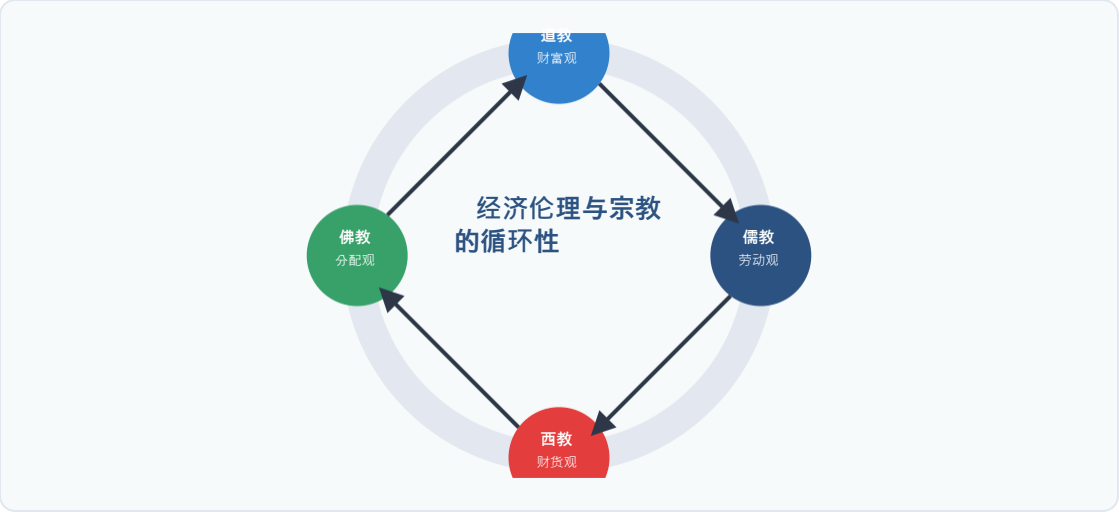
- 西方资本主义起始于与道教财富观相似的加尔文新教财富观
- 西方资本主义因来自中国的儒教富国强兵论而得到发展
- 富国强兵政策破坏了东方式的循环性，作为神之救赎承诺的财货这一西教式循环也随之被破坏

现代已蜕变为物质至上主义与赌博资本主义，亟需能够拯救它的循环性宗教思想与经济伦理

经济伦理与宗教的循环性并非单纯的理论结构，而可成为面向可持续人类社会的实践智慧之源。

※ 本研究为宗教—经济伦理—经济理论相互关联性的跨学科研究奠定基础。

综合：宗教与经济学的循环结构



综合分析

经济伦理与宗教在储蓄（道教）、生产（儒教）、分配（佛教）、流通（西教）的经济循环过程中各自发挥其特性，而它们的和谐整合可成为现代社会可持续性的替代方案。

参考：表2.3 宗教—经济伦理—经济理论对照表

中国式道教资本主义与自由至上主义财富观

通过道教与自由至上主义经济思想的比较理解现代资本主义

发表人：[发表人姓名] 单

位：[单位/机构]

日期：2025年6月
22日



研究背景与目的

- 道教思想在中国经济价值观中所扮演的角色
 - 与既有儒教·佛教·基督教相比道教所具有的资本主义特征；分析道教资本主义与自由至上主义/新古典派经济学的实质差异及其启示；经济伦理中道教财富观对现代资本主义的意涵
- 通过循环与自由的关系审视现代经济危机并探索替代方案
-
-



道教资本主义的定义与特性

- 与资本主义最为接近的中国传统思想

道教是现代中国最受欢迎的宗教，以物质为最高价值的现代中国与其说是儒教国家，不如说更接近道教国家

- 强调财富、追求物质、储蓄与实用性

道教契合中国人善于理财的属性，现代道教寺院的神明充满了掌管财物的神明

- 政治与历史影响

毛泽东相对优待道教，邓小平的改革开放与道教的柔性相关联，现代中国的经济体制蕴含道教资本主义要素

- 现实的财富追求与适应力

通过劝善书与功过格将善行与未来财富相联结，强调实用态度与现实适应



道教经济思想的核心原理

- 经济周期：生产—流通—分配—储蓄的循环

道教尤其将“储蓄”与“循环”视为经济发展的核心，强调如“水的哲学”般的储蓄思想

- 小国寡民——最小国家论

视以效用为主的最小限度政府为理想国家，与自由至上主义经济观相似的国家观

- 道（道）面前的绝对平等

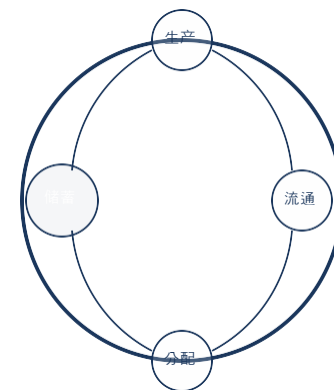
庄子的天生平等说与法律面前平等、市场面前平等自由至上主义的绝对平等观相通

- 以实利为中心的价值理论

与新古典派边际效用理论相似的重实利、重效用思想，追求资源的高效配置

- 强调与自然的和谐及循环

无为自然的原则在经济活动中体现为通过储蓄与循环实现的自然经济秩序



与自由至上主义经济观的比较概要

- 自由至上主义/新古典派经济学的核心
尊重私有财产、最小政府、市场自律、法律/市场面前平等、以个人自由与效用价值为中心
- 与道教资本主义的共同点
尊重储蓄与自由、经济效率、强调边际效用均等法则、追求最小国家
- 根本性差异
道教：“自然的循环”为最高价值；自由至上主义：“人的自由与利益”为最高价值

现代意义上的张力关系

在自然循环原理与人的自由原理之间寻求平衡点，是现代资本主义的课题

道教资本主义

“循环优先，追求自由”



自由至上主义

“自由优先，追求循环”



历史影响——东西方思想交流

- 道教向西方的传入

由利玛窦间接首次介绍到欧洲，并通过宋明理学扩散其影响

- 对经济理论的影响

亚当·斯密的“看不见的手”（无为自然）、新古典学派的边际效用论、自由至上主义经济伦理

- 加尔文主义与道教财富观

加尔文的救赎预定说·对高利贷业的认可受道教劝善说与财富观影响，与“作为神之恩宠的财物”这一观点相似

- 思想谱系

道教的小国寡民思想 → 孔子与孟子的自由放任经济思想 → 加尔文与亚当·斯密的国富论、自由放任主义

1585–1610

利玛窦在华活动 东西方思想交流开端

1564–1604

加尔文的活动 救赎预定说、对高利贷业的认可

1723–1790

亚当·斯密 《国富论》与看不见的手

1870年代

新古典派经济学 边际效用论的发展

“《国富论》从其书名起便源自道教的富国强兵之策，而自由放任则起源于翻译道教‘无为之治’的译语。”

道教资本主义 vs 自由至上主义对照表

比较项目	道教资本主义	自由至上主义/新古典派经济学
理论	X即-X，否定现实、防备未来	尊重自由、个人选择的自律性
重点经济活动	储蓄、财富观、财物崇拜、寄国主义	私有财产增殖、市场交易
国家观	小国寡民、实现太平	最小政府、警察国家
社会观	排斥人为、强调自然秩序	排除政府干预、自我调节的市场
平等观	道面前的平等、天生平等论	法律/市场面前的平等
价值理论	崇尚实利、上善若水式适应	效用价值、通过适应实现效率
代表思想家	老子、庄子	加尔文、亚当·斯密、哈耶克、弗里德曼
优点	激发经济动机、重视循环	资源的高效分配
问题点	因否定社会制度而陷入虚无主义、逃避现实	因过度尊重自由而破坏共同体，走向赌博/赌场资本主义
根本差异	循环/自由之中循环占优	循环/自由之中自由占优



从经济活动视角看两种思想的差异

道教资本主义

- 强调储蓄与循环
强调无（无）、止（止）的“回归的宗教”
- 重视自然秩序
通过水的哲学、“小国寡民”思想实现经济资源的积累
- 在经济周期中的位置
在生产—流通—分配—储蓄中专注于储蓄，诱导循环
- 核心价值：循环占优
将自然的循环秩序置于人的自由之上

自由至上主义

- 强调市场自律与个人自由
为个人选择与利益最大化服务的市场功能
- 以人为中心、利益优先
通过边际效用最大化实现资源的高效分配
- 在经济周期中的位置
在生产—流通—分配—储蓄中专注于分配与流通
- 核心价值：自由占优
将人的自律与选择置于自然循环之上



现代意义与问题点

道教资本主义

优势

- 实用性与现实适应力
- 强调自然的循环原理
- 激发经济动机、重视储蓄

问题点

- 有陷入否定社会制度与虚无主义的危险
- 制度不完备时蜕变为逃避现实的思想
- 有堕落为赌博资本主义的可能性

自由至上主义

优势

- 市场的自律效率
- 尊重个人的自由与选择
- 资源的高效分配机制

问题点

- 因过度尊重自由而破坏共同体
- 只追求人的利益，招致生态系统危机
- 因自由过剩而蜕变为赌博资本主义

现代资本主义危机的分析

- 加尔文主义的财富观在“上帝之死”（尼采）、“人之死”（共产主义失败）之后蜕变为赌博资本主义
- 货币丧失循环性并自我目的化，从而丧失社会信任与功能
- 自然循环（道教）与人的自由（自由至上主义）之间失去平衡，是现代经济危机的根本原因

赌博资本主义现象分析

- 财富观的变化：“上帝之死”之后
从新教强调的禁欲劳动，转变为炫耀性消费与追求虚拟满足
- 货币意义的变化
从“救赎”的凭证变为他人欲望的凭证，如今已丧失循环性而自身宗教化
- 现代资本主义的理想丧失
随着共产主义的失败，人类丧失对理想的信念，沦为对他人欲望的模仿
- 赌博资本主义的特性
重视投机与短期利益、缺乏循环性，进化为“为货币而货币”的形态
- 宗教式资本主义
出现即使丧失财货也不埋怨资本主义的宗教式盲信现象



解决方案与启示

- 恢复循环性和谐（道教）与自律性责任（自由至上主义）

🔄 道教资本主义

尊重自然循环原理、警惕过与不足、防止阻碍资本流动的过度积累

⚖️ 自由至上主义

在个人自由的同时恢复责任意识，构建基于良心的自律秩序

- 为克服赌博资本主义而重建价值

重新省思财富与财物观并恢复“循环”，构建重视财物高效“流动”而非垄断的经济体系

- 强化社会·伦理框架

结合道教上善若水原理与自由至上主义最小政府的平衡模型——不阻碍流动，但强化伦理基础

- 对未来经济的启示

人为制度与自然秩序的平衡，以及构建市场自律性与社会循环相和谐的新经济模型的可能性



结论与今后课题

主要结论

- 道教资本主义与自由至上主义的本质差异
道教以“自然的循环”优先，自由至上主义以“人的自由”优先，具有根本性的价值差异
- 现代资本主义危机与道教式洞察
只强调自由而忽视循环的现代资本主义之赌博式蜕变与危机

今后的课题

- 在经济理论与政策中寻求循环与自律的平衡
研究整合道教循环原理与自由至上主义自律原则的新经济范式
- 现代应用方案研究
结合警惕过与不足（道教）与承认自律之责任（自由至上主义）以发展经济伦理





佛教菩萨资本主义与社会契约主义分配观

佛教经济思想与社会契约主义分配观的比较分析

学术发表幻灯片

2025年6月22日

目录



1. 研究背景与问题提出
2. 佛教菩萨资本主义的概念与特征
3. 佛教菩萨资本主义的历史背景
4. 佛教的重点经济活动与教义
5. 佛教的国家观与分配政策
6. 佛教的价值理论：缘起论与劳动价值论
7. 与社会契约主义的比较分析
8. 通过对照表进行系统梳理
9. 问题点与改善方案
10. 结论与今后课题

研究背景与问题提出



- 佛教经济思想近来随着印度、生态主义的扩散而重新受到关注
- 与儒教、道教经济思想的区别：相较于生产更专注于分配；通过与社会契约主义
- 的比较，凸显佛教菩萨资本主义的分配观



佛教菩萨资本主义的概念与特征

- 以缘起论为基础的经济思想
 - 一切存在与现象都以相互因果关系相连
 - 以分配为中心、以伦理为中心的经济思想
 - 重视公正分配，强调公平与正义甚于效率
- 基于相互利他与菩萨精神的经济观
- 强调人的义务与共同体福祉、自然循环性



佛教菩萨资本主义的历史背景

- 西传：利玛窦将佛教介绍到西方

在中世纪欧洲，“菩萨”也以“约萨法特”之名为人所知



影响了康德的义务主义伦理学

二律背反原理与佛教的“中（中）”“空（空）”“零（零）”概念相似



叔本华与尼采对佛教思想的接受

叔本华：将物自体解释为“意志”亦即“苦（苦）”



尼采：关注佛教的自我救赎思想与“以自我为中心的恢复”

影响了社会契约主义与平等思想



佛教的重点经济活动与教义

- 成住坏空的循环观——经济活动的循环性

虚空（空）崩坏又成就的过程：储蓄—生产—流通—分配

- 依据缘起（缘起）的以分配为中心的经济活动

财产依缘起而生，不承认阶级，强调公正分配

- 强调公平与正义甚于效率

“X非X亦非-X”——重视分配的公正性甚于运动本身

- 对正当经济活动的现实态度

释迦如来：提倡懂得辨别善恶之人的经济活动



佛教的国家观与分配政策

- 佛陀的分配政策：社会问题源于经济不均等，国家应通过再分配政策实现社会公正
- 与罗尔斯的相似点：最大限度提升最低收入阶层福祉的收入分配政策是公平的，强调分配的道德命令
- 《究罗檀头经》的事例：并非一时的贫民救济，而是通过提供生产基础、资本支援、支付工资等构建自立基础
- 国家向贫困农民提供生产基础、向商人提供资本、向雇工支付工资，从而实现财货的均等分配



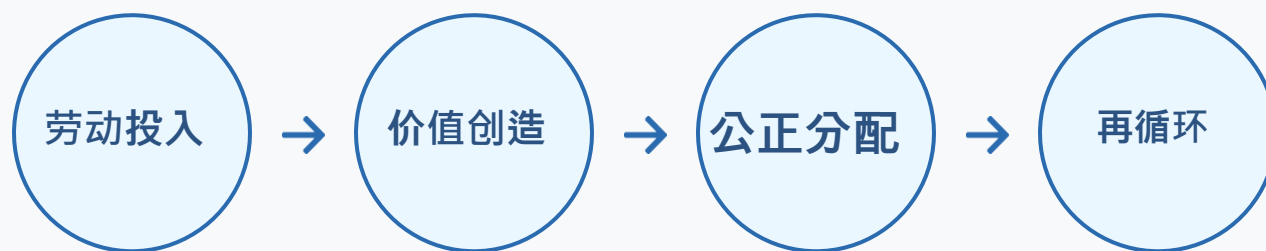
佛教的价值理论：缘起论与劳动价值论

- **缘起论（缘起论）：一切现象以因果关系相互连接**

万物并非独立存在，而是相互依存、循环的关系

- **与亚当·斯密劳动价值论的相似点**

价值的根源是人的劳动——1,000元商品比500元商品贵的原因在于投入了更多劳动



- **“种瓜得瓜”——缘起论与劳动价值论的原则**

作为劳动报酬的商品：人们可依劳动的报酬获得公平的分配

- **价值发生的根源：人的努力 + 自然的循环**

与社会契约主义的比较分析



● 哲学取径的差异

社会契约主义

- 康德的义务论伦理学
- 以罗尔斯的正义原则为中心
- 强调通过契约实现的社会结合
- 追求保障最低收入的福利国家

菩萨资本主义

- **缘起论式世界观**
- **以循环与共同体团结为中心**
- 强调无限的相互依存性
- 从功德、报恩、贫穷视角的福利

● 正义与循环的优先次序差异

- 社会契约主义重视个人自由与契约的遵守，佛教强调缘起式依存关系与伦理义务
- 两种思想都重视公正分配，但其哲学依据与取径存在差异

通过对照表进行系统梳理



分类	菩萨资本主义	社会契约主义/古典派经济学
影响史	影响了康德、叔本华等	影响了社会契约主义的平等思想
理论	依据缘起论的公正分配	重视公正甚于效率
重点经济活动	为正当分配而生产	重视正义原则而非经济逻辑
国家观	中立国家、维持社会公正	基础性社会保障国家
社会/平等观	功德田、报恩田、贫穷田	维持最低收入
价值理论	无缘起、无分配	劳动价值论
优缺点	恢复对称性、恢复伦理	通过将义务引入经济学而成为共同体发展契机
问题点	缘起的界限不明	契约违反时缺乏应对的名分
差异点	重视循环甚于正义	重视正义甚于循环

问题点与改善方案



佛教菩萨资本主义

⚠ 缘起的界限不明

在复杂社会中难以设定缘起论式公正的界限

⚠ 效率、创新不足

以分配为中心导致经济增长
动力减弱

💡 改善方案：缘起论的补充

从个人解脱扩展至对共同体的尊重

社会契约主义

⚠ 契约违反时缺乏应对的名分

社会契约破弃时缺乏应对之策

⚠ 对人与社会的不信任

共产主义崩溃后出现的现代危机

💡 改善方案：义务遵守与团结

恢复报恩精神与共同体纽带



结论与今后课题

- 两种思想的现代意义

需要整合以佛教缘起·循环为中心的思想与以社会契约主义正义·义务为中心的思想的取径



生态主义与可持续分配的视角

为解决环境危机与人的异化，需转变为生态学式经济观；通过佛教循环论式经济思想重新诠释价值论并恢复分配的公正



性

未来研究方向

探索菩萨资本主义的缘起论式特性与社会契约主义义务论的互补性发展；构建共同体分配与个人义务相均衡的经济伦理体系



提出人与自然实现和谐共存的经济模型

儒教资本主义与功利主义劳动观

对20世纪后半叶亚洲经济增长背景与儒教资本主义，以及功利主义劳动观的
学术分析

2025.06.22

发表概要

- 1 背景：亚洲经济与儒教资本主义
- 2 理论基础
- 3 对西方经济思想的影响
- 4 核心特征
- 5 价值论分析
- 6 与功利主义的比较
- 7 结论与启示

背景：亚洲经济与儒教资本主义

20世纪后半叶亚洲经济的急速崛起

- 中国、日本、越南以及亚洲四小龙（韩国、台湾、香港、新加坡）等儒教传统国家席卷世界经济
- 曾被贬为反近代思想的儒教，开始在全球范围内被重新评价，即儒教是否为优于资本主义的思想

儒教资本主义研究的全球扩散

- 以美国燕京研究所的杜维明、日本的森岛通夫、韩国的咸在凤等为中心展开研究
- 被西方东方主义扭曲的儒教思想的优越性正被逐一重新审视
- 关于儒教对资本主义产生与发展的积极影响的学术讨论十分活跃

儒教资本主义的理论基础

强调创造性与创新

- 儒教并非陈腐的理论，而是强调创造性的思想，以推进性的创造性为特征
- 将储蓄所积成的种子通过创新与创造性使其发芽的经济观

《大学》的核心思想

“明德”（明德）—“在新民”（在新民）—“日新又日新”（日新又日新）

- 追求不断自我更新与发展的发展导向思想
- 强调人的创造性与循环性创新

社会共同体精神

- 人为使万物循环而结成共同体并生活
- 通过为最大多数最大幸福的结构性创新，形成功利主义劳动观
- 儒教追求强调生文的仁（仁）与强调分配的义（义）的和谐

儒教对西方经济思想的影响

历史影响关系

- 亚当·斯密与休谟：对中国经济思想的研究与影响接受
- 在欧洲，模仿孟子自由主义经济思想的魁奈之以农业为中心的资本主义

“亚当·斯密是把中国称为世界经济中心的最后一个时代的学者”

经济思想的革命性转变



- 看不见的手的概念：受儒教“道（道）”影响的市场调节原理
- 因对儒教循环性经济观理解不足而产生西方资本主义的局限
- 直线型发展（西方） vs 螺旋型发展（东方）：可持续性的差异

儒教资本主义的核心特征

1. 重点经济活动：以生产与仁（仁）为中心

- 在储蓄—生产—流通—分配中最强调生产
- 在孟子的仁义（仁义）中尤其重视作为生产的仁（仁）
- 通过共同体追求结构性创新与最大多数的最大幸福

2. 国家观：人文主义取径

- 以孔子的人文主义国家观为基础
- 从血缘的自发性扩展至人文启发渴望的国家概念
- 高效达成哲人国家传统与富国强兵的体制

3. 社会观：集合效率与共同体伦理

儒教资本主义价值论分析

创新价值论

- 强调超越劳动价值与效用价值的人的创造性价值
- 儒教通过不断的自我革新追求创造新价值
- 熊彼特：“创新是价值的源泉，没有创新的社会不可能有价值”

符号价值论

- 符号价值的源泉也在于循环——流行与待对（对待）的原理
- **质的价值层面：将道教的使用价值与佛教的交换价值升华为儒教式符号价值**
- 现代后期资本主义社会是生产与消费符号的最高效体系
- 儒教资本主义的符号价值使共同体人文化，促进可持续发展

与功利主义的比较：优点与问题点

分类	儒教资本主义	功利主义/凯恩斯—熊彼特
影响史	影响了亚当·斯密、魁奈	影响了福利国家
理论	重视创造性、日新又日新	有效需求、企业家精神
重点经济活动	生产、仁（仁）、劳动	为最大多数最大幸福的大量生产
国家观	人文主义国家观	福利国家
社会/平等观	大同社会、大同的平等	重视集合效率
价值理论	符号价值	创新价值论
代表思想家	孔子、司马迁	边沁、密尔/凯恩斯、熊彼特
优点	共同体的人文化、创新	创新、共同体发展契机
问题点	以团体为主、划一化	侵害个人人权、忽视质的差别
差异点	循环优先于功利	功利优先于循环
问题解决方案	在三纲五伦中尊重弱者	保障少数利益

结论与启示

儒教资本主义与功利主义劳动观的融合

- 追求以易（易）的循环性经济观而非直线型发展为基础的可持续螺旋型发展
- 通过中国的体制柔性化与资本主义国家社会保障制度的强化实现相互补充

问题解决方案与未来课题

- 在儒教三纲五伦中发展保障弱者利益及相生的方案
- **维持功利主义的集合效率，同时强化个人权利与少数利益保障机制**
- 通过符号价值与创新价值的共存，追求质的增长与共同体的人文化
- 通过西方与东方经济思想的融合，构建新的可持续发展模型

西教（西教）西方资本主义与共同体主义财货观

超越马克斯·韦伯的理论，分析西教式博爱与共同体主义财货观及资本主义的相关关系



西方宗教



资本主义



共同体主义

1. 研究背景与问题提出
2. 西教的历史性再解释
3. 西教的重点经济活动与教义
4. 西教的社会观与国家观
5. 西教的价值论与博爱论
6. 西方资本主义的优点与问题
7. 西教与共同体主义比较分析
8. 经济循环结构分析
9. 结论与启示

景与问题提出

- 马克斯·韦伯理论的再解释

与韦伯《新教伦理与资本主义精神》所揭示的不同，新教基于西教博爱精神的共同体精神对资本主义的确立有所贡献

- 共同体主义财货观的再审视

西教的财货观是基于循环与流通的博爱思想，这与新教的财富观正相反

- 现代经济结构再解释的必要性

考察西教式共同体主义对面临环境危机与人的异化问题的现代资本主义所具有的启示

“ 核心问题提出

西方资本主义的成功并非单纯源于新教伦理，而是源于结合了西教博爱·流通精神的共同体主义财货观



博爱（火）



储蓄（水）



循环（经济）

与将新教等同于西教的韦伯不同，西教的博爱思想与新教正相反

● 西教 西方资本主义与共同体主义财货观

历史性再解释

● 新教与西教的差异

与韦伯不同，西教的博爱思想具有与新教财富观正相反的思想体系



新教

以储蓄为中心，强调现世劳动，肩负改造世界的使命

VS



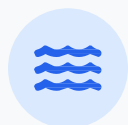
西教（天主教、东正教）

以循环为中心，强调博爱与赠予，追求与世界的和谐

● 西教的博爱与火（火）的循环

“博爱（博爱）”如同“火（火）”，将聚积的财富消费于所需之处从而使其循环

* 西教将圣灵表现为“火（火）”，象征价值的循环与效用的实现



道教——“水”

牵引并积蓄水的作用



儒教——革新

重视生产与价值创造



西教——“火”

促进价值的流通与循环

重点经济活动与教义

- 以流通为中心的经济活动

在“储蓄-生产-流通-分配”的经济循环中相当于流通环节，通过基于博爱这一共同体主义财货观的流通来实现价值

- 利息的承认与三位一体

与信奉同一唯一神的伊斯兰教或犹太教不同，西教承认“利息（利子）”，从而对西方资本主义的发展作出贡献

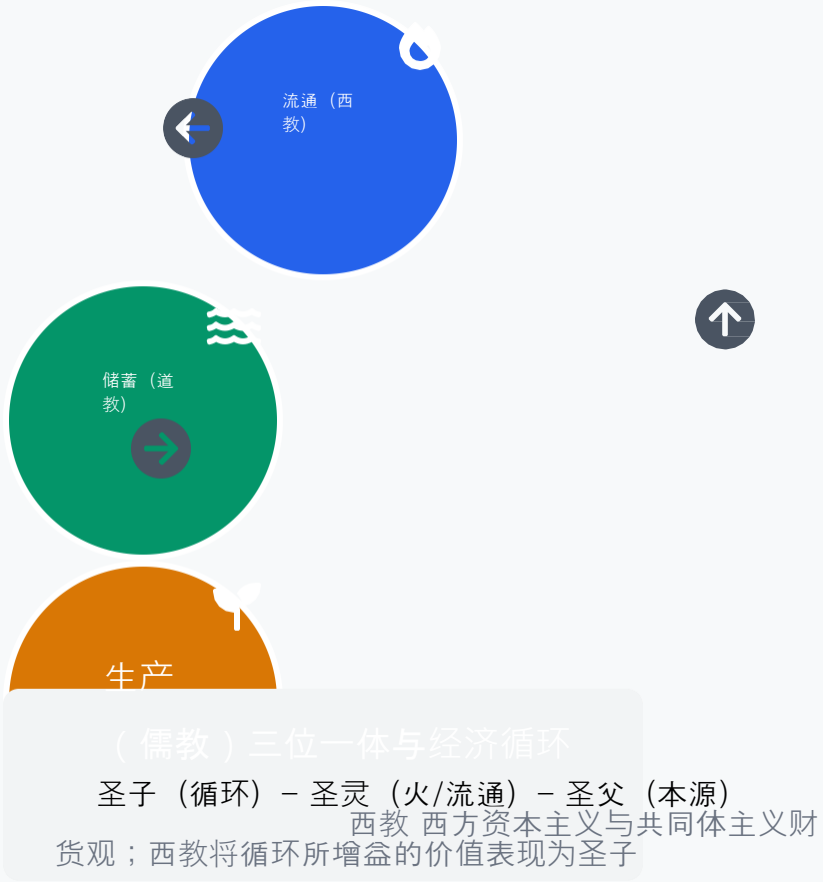
- 博爱与火（火）的象征

西教将圣灵表现为“火（火）”，与道教的水（水）不同，博爱如同“火（火）”般将聚积的财富消费于所需之处而循环

- 货币与唯一神逻辑

“钱”象征循环，西教的唯一神思想如同货币一样，是以单一标准统一万物的思想

并非偏重消费而不生产价值，而是通过实现效用来生产价值



社会观与国家观

● 共同体主义社会观

独立的个体主体批判性地看待市场经济并主张共同善；将社会连带认知为并非利害计算、而是历史地形成的情感共同体

※ “人人皆为兄弟姐妹”——形成超越家庭的扩展性共同体关系

● 指向地上天国的国家观

国家是积极实现共同体理想的场所

虽为教皇与国王的二元体制，但国王是实现共同体理想的主体

● 市场与共同体的平衡

共同体主义是与市场经济既对立又互补的伦理基础；
通过共同体的循环与流通克服市场经济的局限

理想的经济思想，但为此需要对循环的坚实保障



共同体主义与社会契约主义比较

共同体主义：情感共同体，共同善优先

社会契约主义：利害计算，个人权利优先



西教的国家观：地上天国



教会共同体



王权制度



共同体理想

● 西教 西方资本主义与共同体主义财货观

价值论与博爱论

- 文化价值论与象征价值论

西教的流通-财货观与文化价值论或象征价值论具有最密切的关系

- 边际效用与博爱的赠予

将财货流通至最需要之处以引出最高效用的边际效用法则，通过博爱这一赠予的实践得以实现

- 灵性资本的形成

符号学意义上的商品变化通过流通固化为象征价值，并发展为灵（灵）性资本

象征价值观念表现为与神的约定，这被解释为在赠予经济过程中运作的超越性灵性交通

象征价值在西教中表现为与神的约定

价值实现过程

交换价值



使用价值



符号价值



象征价值



赠予



循环



博爱

● 西教 西方资本主义与共同体主义财货观

资本主义的优点与问题

资本主义的优点

- **博爱的赠予思想**
以东方儒佛道思想所缺失的博爱赠予思想为资本主义发展奠定基础
- **促进资本循环**
按博爱思想将儒教·道教富国强兵之策所生产的财货广泛流通，促进财货循环
- **易于形成共同体**
因非农耕民族的特性而维持公平关系，有利于形成共同体

西方资本主义的问题

- **财货象征价值的变质**
随神的死亡·理念的死亡，财货的象征价值发生变化：神之慈悲的证明 → 使用对象 → 虚拟现实
- **循环性崩溃**
以环境危机与人的异化为回旋镖导致循环性崩溃，蜕变为“为天国而牺牲今日的赌博资本主义”
- **循环伦理的丧失**
物质文明的发展妨碍了儒佛道循环结构的精神文明，个人的经济观也丧失了循环伦理

问题解决的的方向性

“若无目的意识，道德不过是趣味或喜好”
——麦金太尔（共同体主义代表思想家）



经济的循环



赠予的恢复



目的意识的

共同体主义比较分析

基督教（西教）西方资本

农耕文化共同体主义
利息，三位一体
通过博爱的实现构建共同体
天国
神的约定
加尔文、卫斯理

页

卷

神的兄弟姐妹 / 神前平等
可实现集体行动 / 环境问题
重视循环
促进对话

共同体主义/制度主义经济学

影响史：现代共同体主义理论

理论：赠予经济论、一般经济论

重点活动：赠予、流通、消费

国家观：共同体国家

价值理论：象征价值

代表思想家：麦金太尔、迈克尔·桑德尔

社会/平等观

优点与问题

强调点 问

题解决方案

情感共同体 / 共同体面前的平等

理想的经济体系 / 现实性不足

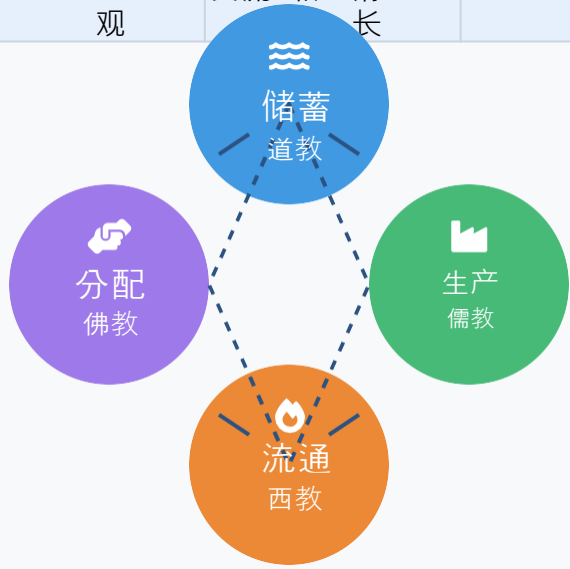
重视共同体

强化目的意识

循环结构分析及结论

流通-分配循环结构（表2.8）

宗教	经济思想	循环关系	价值论	资本主义
道教	肯定的财富观	相反-相互对立	效用价值论	中国资本主义
儒教	天职性劳动观	期待-相互依存	创新价值论	儒教资本主义
西教	公共性财货观	代行-相互代行	货币价值论	西方资本主义
佛教	缘起性分配观	交流-相互消长	劳动价值论	菩萨资本主义



展可通过社会与自然的循环结构实现可持续

结论与启示

经济循环的本质：由储蓄-生产-流通-分配相连的循环结构是经济的基本流向，西教主导其中的流通阶段

西教的博爱与共同体主义：西方资本主义的成功在于基于博爱的流通所带来的财货循环之促进

现代资本主义的问题：在物质文明发展过程中丧失循环性，因环境危机与人的异化而招致资本主义危机

无意识的对称性：人因无意识的对称性，参与赠予与循环的经济成为必然

对现代经济的启示

为解决环境危机与人的异化问题，需要恢复西教式循环伦理并对共同体主义财货观进行现代应用

赠予与循环是可持续经济发展的核心要素，为实现可持续共同体需要强化对话与目的意识

西教 西方资本主义与共同体主义财货观

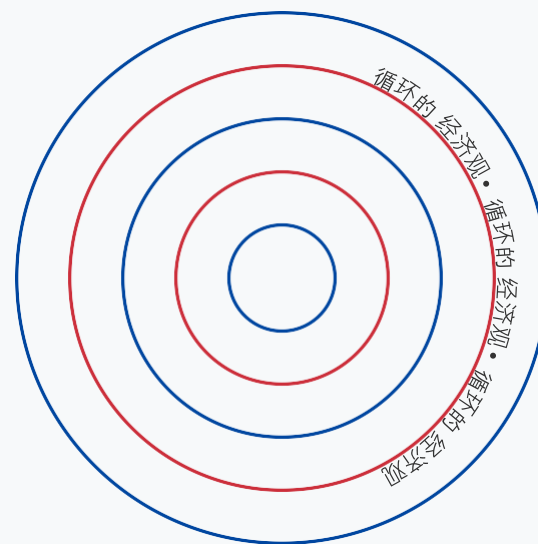
宗旨中体现的循环经济观

关于大巡思想循环性原理及经济学意义的学术发表

发表人：[姓名] | 日期：2025年6月22日

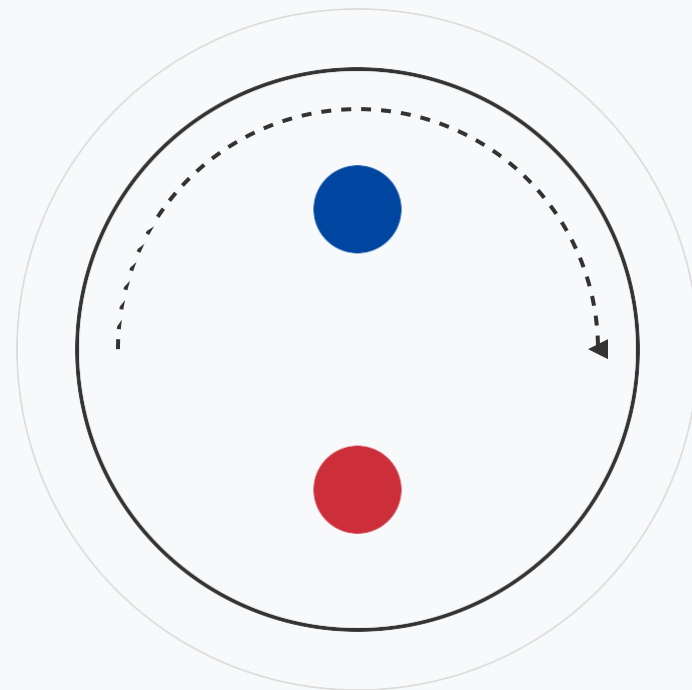
目录

- 1 绪论与概要
- 2 易（易）与大巡思想的循环性世界观
- 3 东西方循环理论比较
- 4 阴阳五行的科学性
- 5 易之循环的五种形式
- 6 待对（待對）——阴阳合德
- 7 流行（流行）——道通真境
- 8 中和（中和）——解冤相生
- 9 回归（回歸）——神人调化
- 10 螺线（螺線）——甌山的原理
- 11 与经济思想的关联性
- 12 结论



1. 易（易）与大巡思想的循环性概述

- 大巡思想以“圆（圆）”与循环为核心原理
- 无极（無極）、太极（太極）、大巡（大巡）以及天地之道与经济中都整合了循环逻辑
- 圆形循环性是东方及大巡思想中隐含的重要原理
- 是超越宗教、哲学思想，进而影响经济观的核心思想体系



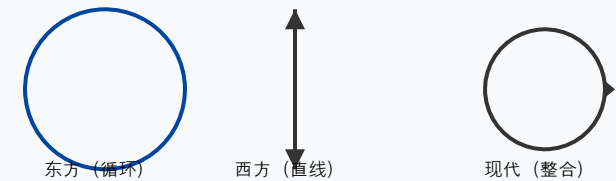
大巡思想的圆形循环性概念图

2. 东西方循环理论比较

- 东方：全一的（全一的）循环——以阴阳五行把握物质整体的循环
- 西方：减算的（減算的）/还原论的进路——探寻物质最小粒子的
- 研究；罗素悖论与哥德尔不完全性定理：证明循环逻辑的科学性
- 现代科学：通过复杂系统科学重新发现循环性思维的价值

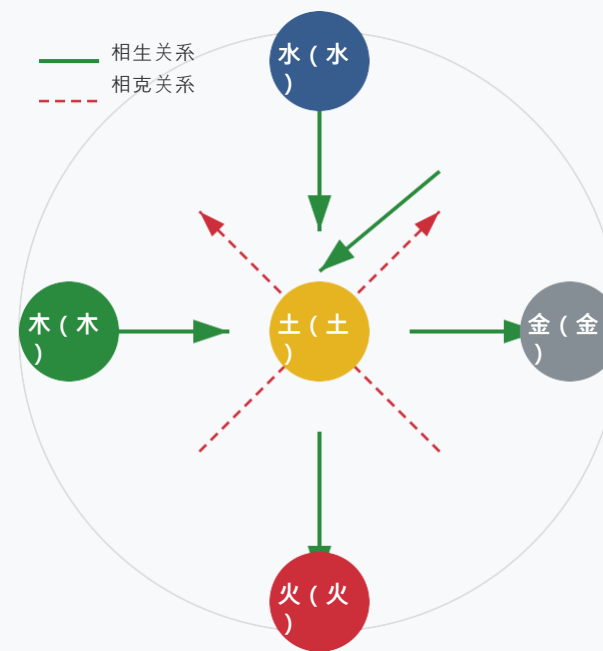
分类	东方思想	西方思想
进路方式	全一的循环	还原主义的
思维方法	物质的结合与循环分析	追求最小粒子（减算方法）
发现体系	阴阳五行 周易 六十四卦	原子论 几何学证明
现代嫁接	复杂系统科学 自组织	不完全性定理 循环逻辑的接纳
经济观	循环·共生经济	线性·增长经济

东西方循环理论的特征与现代嫁接



3. 阴阳五行的科学性

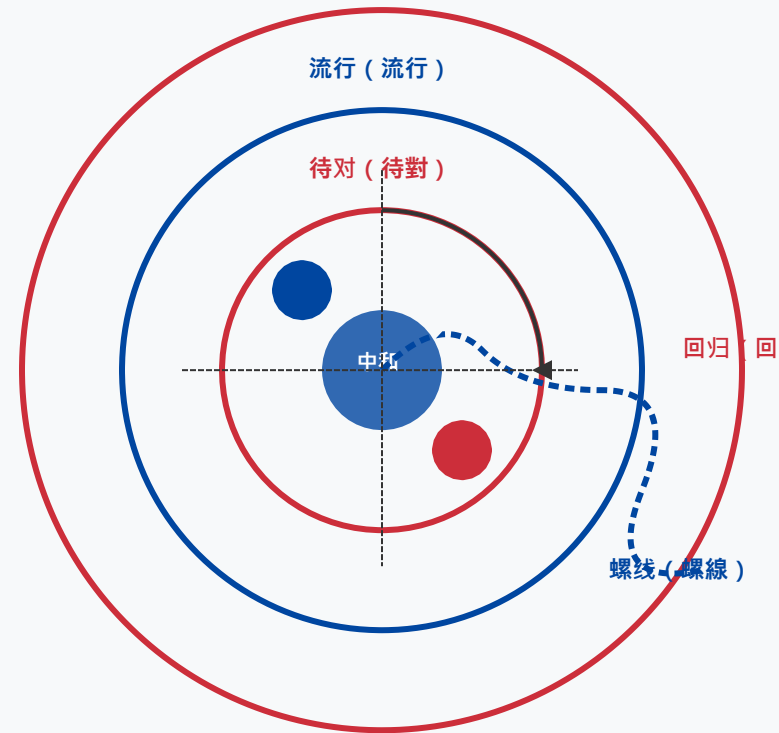
- 五行以相克相生的最小体系得到证明
- 相克-相生关系能够至少各出现一次的数中，奇数为5，偶数为8
- 东方的五行、八卦为循环逻辑的原型，这一点得到数学证明
- 在现代复杂系统科学中，阴阳五行被用作还原主义科学无法发现的涌现性科学方法论
- 韩医学（《黄帝内经》）与中国的主要发明品均以阴阳五行为基础



五行（五行）的相生（相生）与相克（相克）关系图

4. 易之循环的五种形式

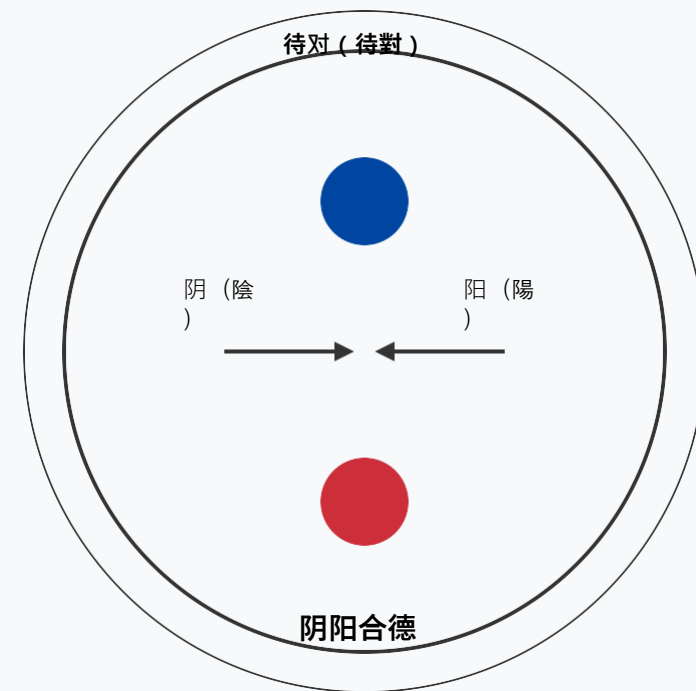
- 待对（待對）——阴阳的对立与和谐，通过差异形成完整的存在
- 流行（流行）——春·夏·秋·冬的循环，阴阳的动态运动
- 中和（中和）——从中心调和周边阴阳的作用
- 回归（回歸）——维持循环的反馈（feedback）、回馈作用
- 螺线（螺線）——并非单纯的圆运动，而是成长的螺旋形发展样态



易（易）的五种循环形式与相互关系

5. 待对（待對）——阴阳合德

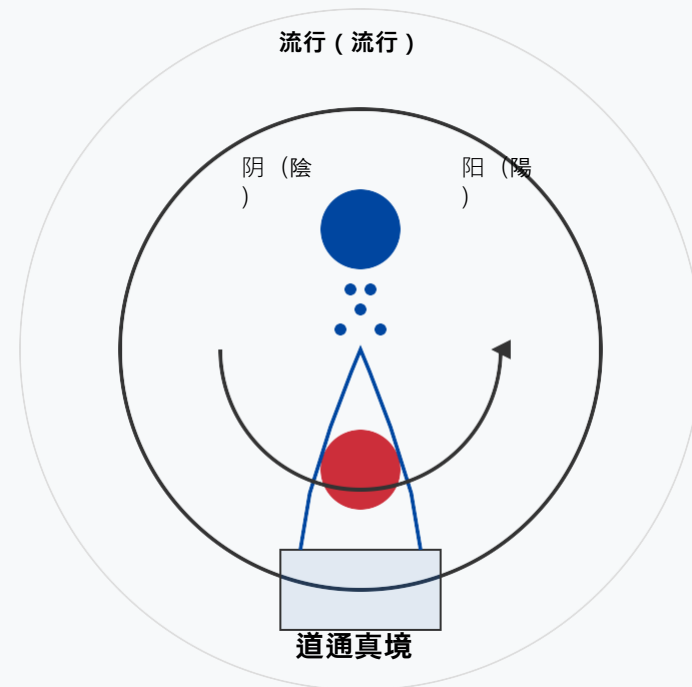
- 待对（待對）：相互对望而等待之意
- 阴阳合德（陰陽合德）的含义
 - “合（合）”：阴与阳彼此相适
 - 恢复崩坏的待对性，创造天地之惠泽
- 正阴正阳（正陰正陽）、阴阳相生（陰陽相生）、阴阳调化（陰陽調化）皆强调阴阳的待对性
- 在经济思想上表现为自由至上主义



待对性（待對性）与阴阳合德的图示

6. 流行（流行）——道通真境

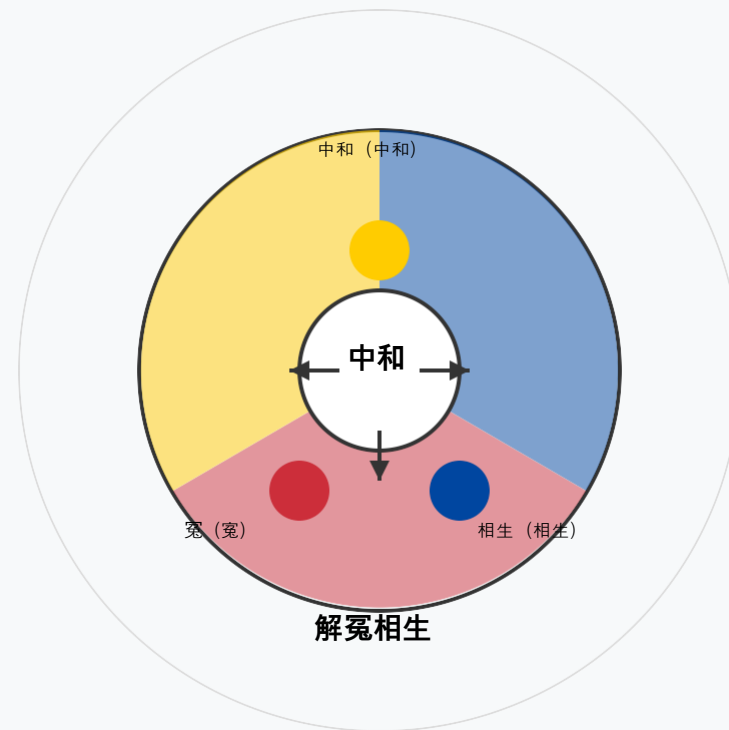
- 流行（流行）：若说待对（待對）是循环的静止形态，那么流行则是循环的动（动）态形态
- 在大巡思想中，万物轮回或流行，年月日时各自的小轮回成为大轮回的基底
- 以中国太极与喷泉原理表现的流行性——阴至极时阳生，阳至极时阴生
- 道通真境：阴阳达到平衡，经神人调化与解冤相生而能够永远循环的状态
- 在经济思想中表现为共同体主义——阴阳达成平衡而实现循环的运动



流行（流行）与道通真境的循环原理图示

7. 中和（中和）——解冤相生

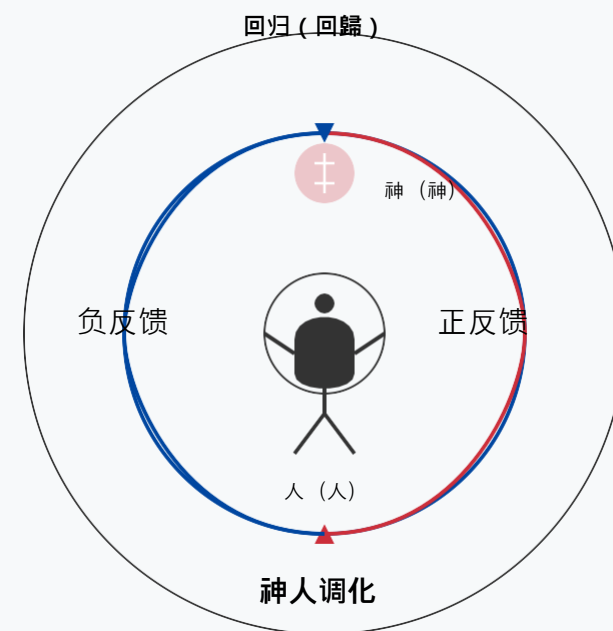
- 中和（中和）：从中心调和周边阴阳的作用
- “中（中）”为中央，“和（和）”为在中央与周边和谐
- 解冤相生（解冤相生）的含义
 - 解冤：化解因阴阳失衡而生的冤（冤）的过程
 - 相生：后天世界的新支配原理，不再产生怨恨的状态
- 人是同时兼具精神与肉体这一阴阳的唯一存在，是中和作用的主体
- 在经济思想上表现为功利主义——阴阳达成平衡以追求共同的利益



中和（中和）作用与解冤相生的原理

8. 回归（回歸）——神人调化

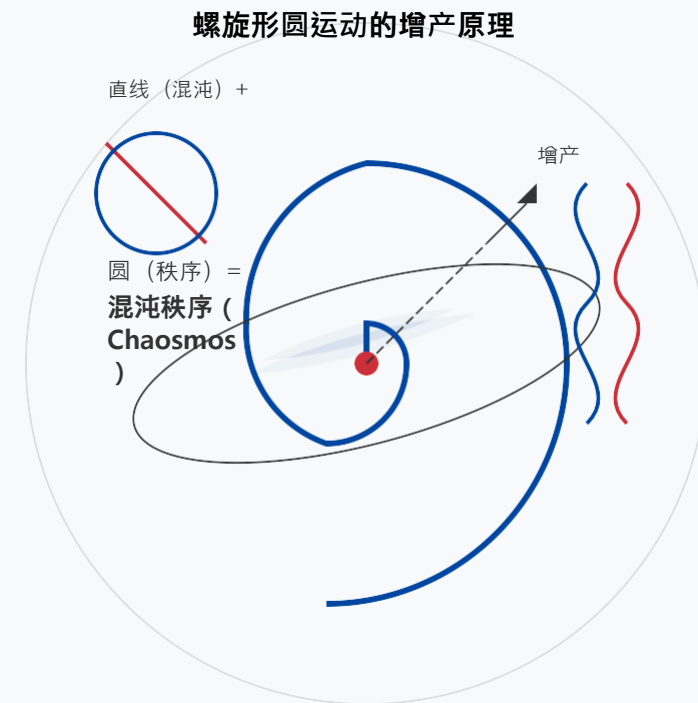
- 回归（回歸）：在循环之外维持循环的反馈（feedback）作用
- 大巡思想中恩惠与冤仇的关系——不报恩或妨碍循环的运动会成为冤仇返还于己
- 神人调化（神人調化）：同时兼具精神与肉体（阴阳）的人与神相调化而实现自组织
- 人通过神人调化，作为与神明合一的人尊，达到成事在人（成事在人）的境地
- 在经济思想中表现为社会契约主义——为使阴阳得以循环而遵守规律的运动



回归（回歸）的反馈过程与神人调化（神人調化）概念

9. 螺线（螺線）——甌山的原理

- 自然界的循环运动并非单纯的圆运动，而是螺旋形（螺線）圆运动
- 复杂系统经济学：假定的是收益递增而非收益递减的法则
- 螺旋运动通过复杂系统的超越作用而边际递增，使万物增产（增产）
- 银河系、DNA、原子与电子等自然界的直线运动终究是螺旋运动
- 大巡（大巡）是使停滞的万物循环、大幅旋转并成长的原理



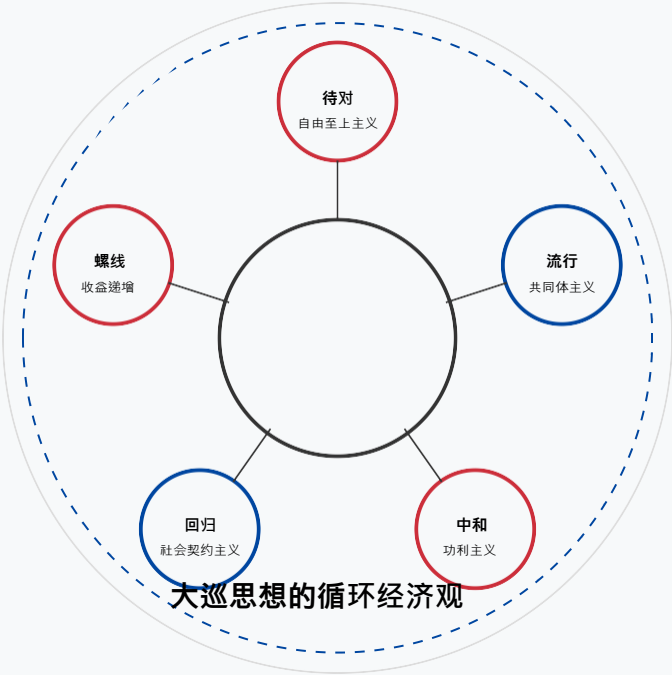
自然界的螺旋形运动与增产（增产）机制

10. 结论及与经济思想的关联性

- 大巡思想的循环经济观以东方易（易）的循环思想为根据
- 易（易）循环的五种形式特性与经济思想的关联性

循环特性	大巡思想原理	经济思想
待对（待對）	阴阳合德	自由至上主义
流行（流行）	道通真境	共同体主义
中和（中和）	解冤相生	功利主义
回归（回歸）	神人调化	社会契约主义
螺线（螺線）	增产（增产）	收益递增原理

- 循环经济观与复杂系统经济学的收益递增原理相契合
- 大巡思想的循环原理为现代经济危机提供替代性范式



易（易）循环的五种特性与经济思想的关系



易（易）与大巡思想的圆形（圓形的）循环性

研究概要及目的

本发表考察易（易）思想与大巡思想的圆形循环性原理。

- 东西方循环论比较
- 阴阳五行的循环结构与现代意义
- 大巡思想中显现的五种循环特性的解释

东方循环论

 太极纹样

易（易）思想

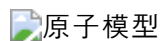
现代科学

大巡思想

东西方循环论比较

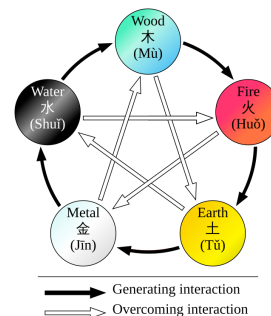
西方：还原主义的进路

- 分析方法：将万物拆分、减算以探究最小粒子
- 悖论的发现：罗素悖论、哥德尔不完全性定理
- 排除循环逻辑：欧几里得几何学、亚里士多德逻辑学
- 现代变化：循环逻辑与相关性思维的再发现



东方：全一主义的进路

- 整体观察：物质的结合与整体循环的展望
- 阴阳五行：以加算方法说明万物的相互作用
- 元亨利贞：通过循环论思维理解宇宙
- 现代意义：复杂系统科学、涌现性研究的先驱

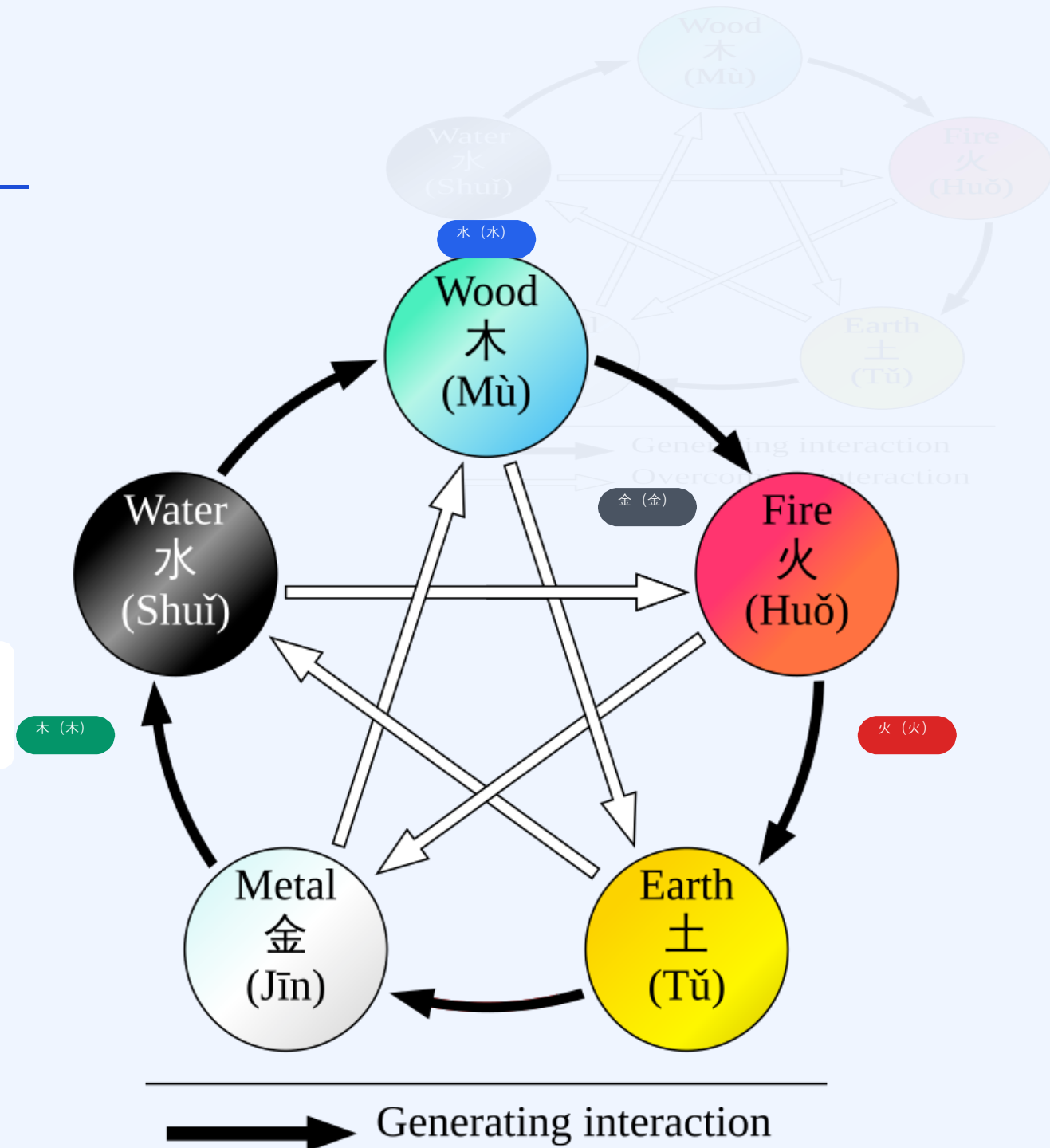


“随着西方不完全性证明的发现与数理逻辑学的发展，东方易（易）传统的元亨利贞循环论的科学性得以明确显现。”

阴阳五行的科学证明与循环模型

- 阴阳五行的本质：构成万物的5个基本原理与相生/相克关系
- 最小循环体系：相克-相生关系能够至少各出现一次的最小数——5（五行）与8（八卦）
- 科学验证：通过复杂系统科学、分形理论进行检验
- 文明性应用：《黄帝内经》与韩医学、中国科学发明品的基础原理

“五行在数理逻辑上也被证明为相生与相克的最小体系。4与6与5不同，无法达成相克-相生的平衡。”



易（易）循环的五种形式3. 中和（中特和性）

中心的整合与和谐，达成平衡的原理



太极

恩惠与冤仇的相互循

1. 待对（待對）纹样

这5种特性分别是与大巡思维的阴阳合德、道通真境、解冤相生、神人调化、大巡相联；

环

循环性

季节·循环运动，一体

产生），创造性

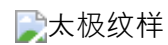
冬的流向

上升

待对（待對）与阴阳合德

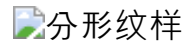
待对（待對）的含义

- 相互对望而等待：并非相克的差异，而是差异的和谐
- 阴阳的复杂系统：如水与火般不同属性相互待对
- 天地泰卦的原理：阴阳自然的和谐与循环
- 视觉表现：以太极旗的太极与分形纹样表现



阴阳合德（陰陽合德）

- “合（合）”的三种含义：阴与阳彼此相适
阴与阳彼此整合其德；学习阴阳相遇而造就德
- 与儒教的“合其德”比较：反映后天开辟的意志
- 阴阳的自由：达成平衡之前的运动

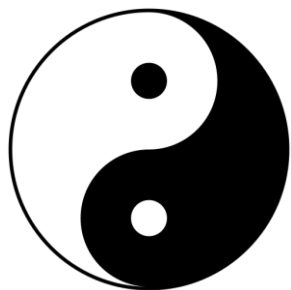


“阴阳合德蕴含着恢复崩坏的对对性。如天地般创造宏大事泽之章。阴阳失衡后，一旦寻回阴阳，便经神人调化与解冤相生而达

流行（流行）与道通真境

流行（流行）：循环的动态层面

- 定义：待对（待對）的动态形态，万物的运动性
- 季节性循环：春·夏·秋·冬的反复变化
- 中国太极的特性：以阴中之阳、阳中之阴表现流行性
- 喷泉的原理：少阴（冬）→ 少阳（春）→ 阳（夏）→ 太阴（秋）的循环



道通真境：循环的完成

- 神道（神道）概念：天地人三界的平台（platform）
- 阴阳平衡：阴阳达成平衡而永远循环的状态
- 运营体系的变化：向包含人在内的新平台的转变
- 经济思想：以共同体主义发显的流行之平衡的实现



“道通真境意味着阴阳平衡、能够永远循环的状态，即如永动装置般理想循环的境地。”

大巡思想的循环原理与现代意义



中和（中和）与解冤相生

- 从中心承担周边整合与和谐的作用；应用分形·混沌的三之原理；冤（怨）的化解与向相生的转换；作为后天开辟的实现原理而运作



回归（回歸）与神人调化

- 为维持循环的反馈功能；
- 恩惠与冤仇的相互作用原理
- 神明与人的和谐协作——成事在人（成事在人）的实现路径



螺线（螺線）与增产原理

- 循环的创造性上升与增产（增产）报酬递增的复杂系统经济原理应用 大巡（大巡）的动态增长循环 差异与整合的螺旋式发展结构

现代意义与启示

大巡思想的原型循环性并非单纯的原型重复，而是作为创造性循环结构，与现代复杂系统科学具有深刻关联。阴阳合德、道通真境、解冤相生、神人调化作为恢复阴阳失衡的后天开辟实践原理而发挥作用。

从经济角度而言，也提出了涵盖自由至上主义、共同体主义、功利主义、社会契约主义要素的整合性观点，为可持续发展与相生的范式提供哲学基础。



待对性自由至上主义财富观与阴阳合德

考察大巡思想的循环经济观与待对性自由至上主义财富观，以及阴阳合德的原理与现代意义

发表概要

- 1 大巡思想的循环经济观
- 2 自由至上主义财富观的理论结构
- 3 市场均衡论与经济伦理
- 4 既有自由至上主义的局限
- 5 通过阴阳合德的替代方案
- 6 《典经》案例分析
- 7 结论与启示

大巡思想的循环经济观

大巡思想通过万物的相互作用与循环、阴阳合德的原理，追求经济与伦理的和谐发展。

大巡思想的循环经济观清晰体现于经济学与伦理学的关系中，强调个人主义与整体主义、理论与实践的相互补充性循环。

所谓“兜率虚无寂灭以诏”，意指须懂得如同春、夏、秋、冬一般统领并循环作为自由至上主义、社会契约主义、功利主义、共同体主义之渊源的儒教、佛教、道教，个人与社会方能发展。

表3.9 待对性自由至上主义财富观的循环结构

经济学与经济伦理处于相互待对的关系，构成循环结构。

方法 \ 价值	个人主义		整体主义	
	善（善）—制度内的秩序	正（正）—制度的基础结构	效率	德
经济学（理论）	⑥市场均衡论（理论经济学）			③制度进化论（历史学派经济学）
经济伦理（实践）		①自由至上主义（自由）	④功利主义（效率）	⑤共同体主义（德）
		②社会契约主义（正义）		

循环关系：自由至上主义（①）→ 社会契约主义（②）→ 制度进化论（③）→ 功利主义（④）→ 共同体主义（⑤）→ 市场均衡论（⑥）



当个人与社会构成阴阳合德的关系时，方能达到自由至上主义的理想——市场均衡。

既有自由至上主义的问题与局限

自由至上主义本源于改革制度基础结构的宗旨，但呈现出以下根本性局限：

- 1 过度尊重自由导致经济的赌博/赌场资本主义化
- 2 改变制度基础结构的自由实现之局限
- 3 在理论经济学市场均衡论的局限中，仅谋求体制内的自由

“若自由至上主义的关键归结为如何扩大自身自由的问题，那么过度尊重自由所致经济的赌博/赌场资本主义化便成为问题。”

通过阴阳合德的解决方案

基于阴阳合德待对性的自由至上主义克服了过度尊重自由所致赌博资本主义的局限：

- ① 个人自由与社会责任的和谐——通过阴（个人）与阳（社会）的合德，使自由与责任达成均衡
- ② 健全自由的持续循环——在万物循环的体系中追求自由的本质性扩大
- ③ 多方向的自由扩展——以社会契约主义、功利主义、共同体主义健全地扩大自由的领域

“大巡的循环经济观中，作为对自由至上主义财富观的替代，提出基于阴阳合德的待对性自由至上主义财富观，在保留自由至上主义本有的制度改革宗旨的同时，实现健全的自由扩大。”

待对性自由至上主义通过阴阳合德的原理，发展为个人自由与社会公共性循环性地相互强化的关系。

《典经》案例分析

通过阴阳合德恢复自由的实际案例

经济伦理	自由的必要性	通过阴阳合德恢复自由	与自由恢复相关的《典经》章句
自由至上主义	赌博资本主义	以法则替代偶然性	掷骰赌博只要一心亦可成（权智 第1章18节）
社会契约主义	伦理虚无主义	确认即便身后亦能阴阳合德	死后得成，成为朝鲜冥府（教法 第1章2节）
功利主义	因赢者通吃而丧失自信	一心则成功	勿存不成之念（教法 第2章5节）
共同体主义	对强势同伴背叛的无力感	弱者力量的集结	岂止有男将军，亦有女将军（权智 第1章17节）

克服赌博资本主义

使人领悟赌博之中亦有阴阳合德之理，从而舍弃对赌博的留恋，扩大真正的内在自由

克服伦理虚无主义

提出即便尽了对世间的义务却遭背叛，直至身后自由仍得扩大的阴阳合德之法

克服竞争加剧

强调即便在赢者通吃的社会中，只要一心必能获得经济成功，从而高扬对自由的意志

共同体的恢复

无力的个人若以阴阳合德的原理齐心合力，亦能克服不利契约、恢复自由

结论：大巡思想的诸案例表明，经济动机的再生与自由的恢复通过阴阳合德的待对性关系得以实现。

结论与意义

待对性自由至上主义财富观以大巡思想的阴阳合德原理为基础，提出经济学与伦理学的循环关系。

通过阴阳合德实现的个人与社会和谐，是循环经济观的核心，成为克服既有自由至上主义局限的替代方案。

主要意义

- 提出健全的自由扩大方案 为克服
- 赌博资本主义提供理论基础 提出
- 经济伦理循环实践的可能性 传统
- 思想与现代经济理论的融合性进

路

待对性自由至上主义财富观提出个人自由与社会责任阴阳合德的新型经济范式，从而可成为应对现代社会经济问题的替代性解决方案。

学术发表

回归性社会契约主义分配观与神人调 化（神人調和）

制作日期：2025. 06. 22

目录

1 序

2 社会契约主义的局限

3 何

4 循环性（回归性）分配结构

5 《

6 理念间的相互作用

7 回

8 结论与启示

问题意识：社会契约主义的局限

既有社会契约主义分配观偏重义务主义与失败主义，面临社会正义实现的局限。

- **对努力的回报问题**

社会契约主义的关键归结为能否对努力获得应有回报的问题。

- **伦理无力的产生**

过度尊重义务所致伦理的失败主义化，使实质正义的实现变得困难。

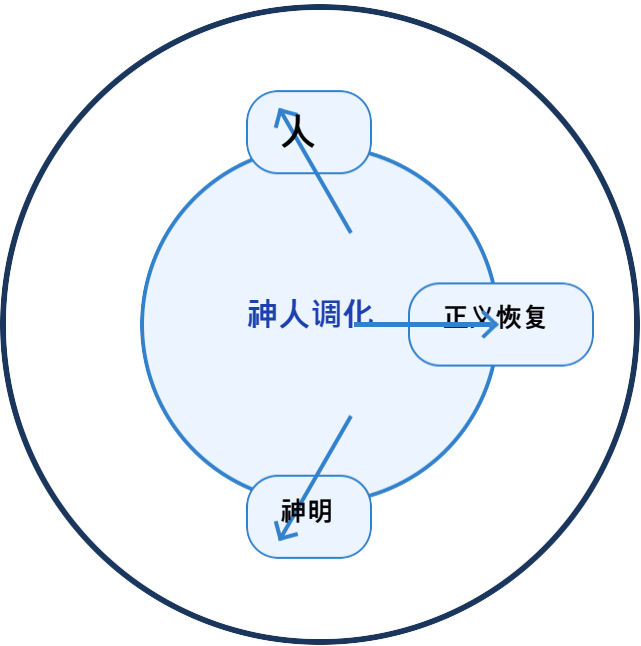
- **社会连带的弱化**

以个人权利为中心的结构，弱化了共同体内的连带感与相互责任意识。

理论背景：神人调化（神人調和）

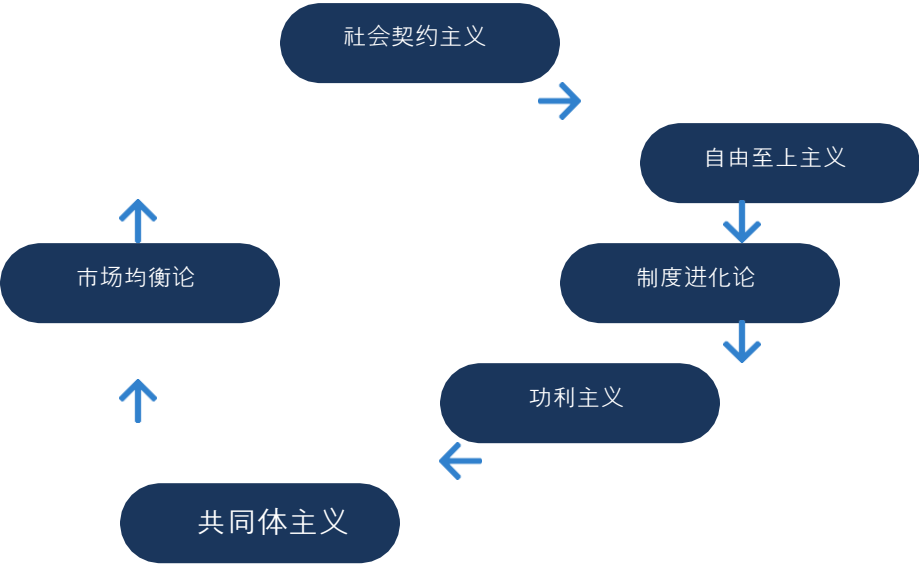
神人调化（神人調和）指人与神明回归性地相互作用、达成和谐的循环结构。

- 超越性制裁与和谐
神明（神明）对契约违反、正义受损等发挥超越性制裁功能。
- 正义实现的基础
为人类社会实现正义提供新的规范性基础。
- 循环性反馈体系
形成人的行为—后果—神的介入—和谐恢复的循环性反馈体系。



循环性（回归性）社会契约主义结构

回归性社会契约主义中，多样的理念与思潮循环性地整合，寻求实现分配正义的均衡点。



- 相互补充性循环结构

各理念克服各自的局限，相互给予反馈，扩张性地发展分配正义。

- 神人调化的作用

以神明（神明）为媒介，在实现理念间均衡与和谐的过程中恢复正义。

《典经》实际案例

《典经》通过多样案例展示神人调化的原理在现实生活中如何运作。

- 契约不履行与神明的制裁

| “违背约定则受神明之罚……”——教法 第1章29节

违反社会约定与契约时，由超越性存在启动反馈机制

- 正义确立与共同体凝聚

| “治理而无冤屈，故人们得以相互和合”——权智 第1章11节

对不义的积极应对与通过恢复社会正义强化共同体

- 伦理实践的恢复

| “三纲五伦与中庸之诚敬信、大学之母自欺……”

通过克服失败主义与积极的伦理实践，实现神人调化式分配正义

理念间的相互作用与局限的克服

将自由至上主义、功利主义、共同体主义等三种理念的分散性局限，以回归性、循环性社会契约结构加以整合并克服。

各理念的分配问题与神人调化式应对		
理念	核心问题	神人调化式应对
自由至上主义	绝对化个人所有权，分配失衡	神明对经济不义的制裁，促进再分配
社会契约主义	失败主义伦理观，放任契约不履行	通过神明介入实现正义，促进实质分配
功利主义	最大幸福原则的模糊性，效用测量难题	通过神人调化式反馈增进共同体效用
共同体主义	共同善解释的主观性，内部冲突	基于超越性价值强化共同体凝聚力

● 循环结构的特征

各理念的弱点由其他理念的强点补充，神人调化作为实现正义的反馈机制而发挥作用。

● 实质社会正义实现的可能性

正如《典经》案例所示，神人调化式分配观整合多样理念，成为实现实质社会正义的现实替代方案。

结论与启示

确认伦理道德的实践与神人调化循环结构是恢复社会正义与分配正义的核心。

- 大巡思想的实践价值

“大巡的信条与目的在于三纲五伦与中庸之诚敬信、大学之母自欺。”

- 伦理实践的恢复

确立以神明为中心、重视正义与常道（常道）的伦理反馈结构

- 对现代分配哲学的启示

提出以回归性、循环性克服既有理念局限的分配正义范式

- 制度改善方向

需改革强化伦理责任与相互连带的社会制度基础结构

“通过神人调化确立回归性经济观，可成为恢复社会正义的新范式。”

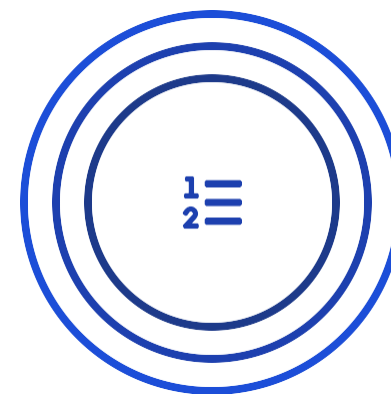
中和性（中和的）功利主义劳动观与解冤相生

本发表以克服既有功利主义局限的中和性功利主义劳动观与解冤相生概念为中心，探究劳动、经济伦理、社会理念的和谐与循环。



目录

- 1 问题提出与研究背景
 - 2 中性功利主义劳动观的概念
 - 3 解冤相生的定义与作用
 - 4 道德哲学与社会理念的循环结构
 - 5 解冤相生案例及应用
- 摘要与启示



问题提出与研究背景



既有功利主义的局限

仅强调多数的效率，对少数者权益保护不足，导致社会失衡



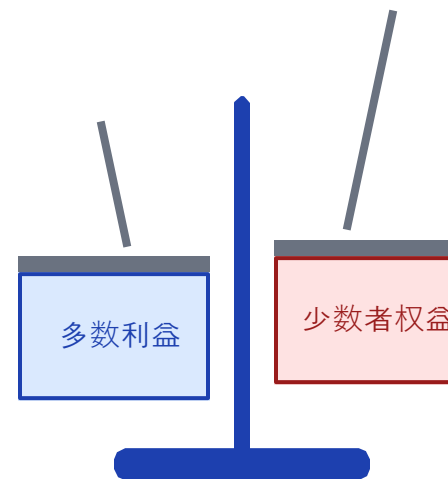
社会冲突与劳动伦理问题加剧

在追求最大效率的过程中，弱者被疏离，共同体价值弱化，产生伦理问题



新型劳动伦理的必要性

需探索兼顾共同体和谐与效率的中和性（中和的）替代方案



功利主义的失衡问题

中性功利主义劳动观



效率与和谐的结合

整合功利主义追求效率的原则与共同体主义式和谐，提出发展性替代方案



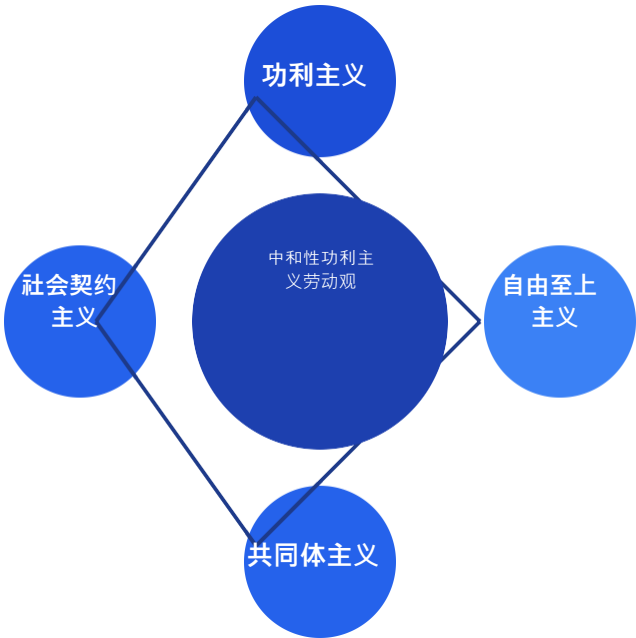
均衡的权益保护

在维持制度内效率的同时，实现强调保护少数者权益的中性观点



理念的循环整合

功利主义、共同体主义、自由至上主义、社会契约主义相互作用的循环性、整合性观点



社会理念间的循环整合结构

解冤相生的定义与应用



解冤相生的含义

两种以上的欲求相互中和性地作用而成相生的和谐原理



社会问题解决方案

化解冤屈、疏离、冲突等，同时追求少数者与多数利益的包容性解法



应用案例

通过恢复劳动伦理实现共同体复兴、保障弱者与少数者权利、化解冤屈之冤（冤）

例：对违反劳动伦理（赌博罪等）的中和性应对、化解社会弱者的冤恨



核心启示与结论



中和性劳动观的社会贡献

通过解冤相生原理，在继承功利主义本质的同时保护少数者权益，为化解社会冲突与恢复道德价值作出贡献。



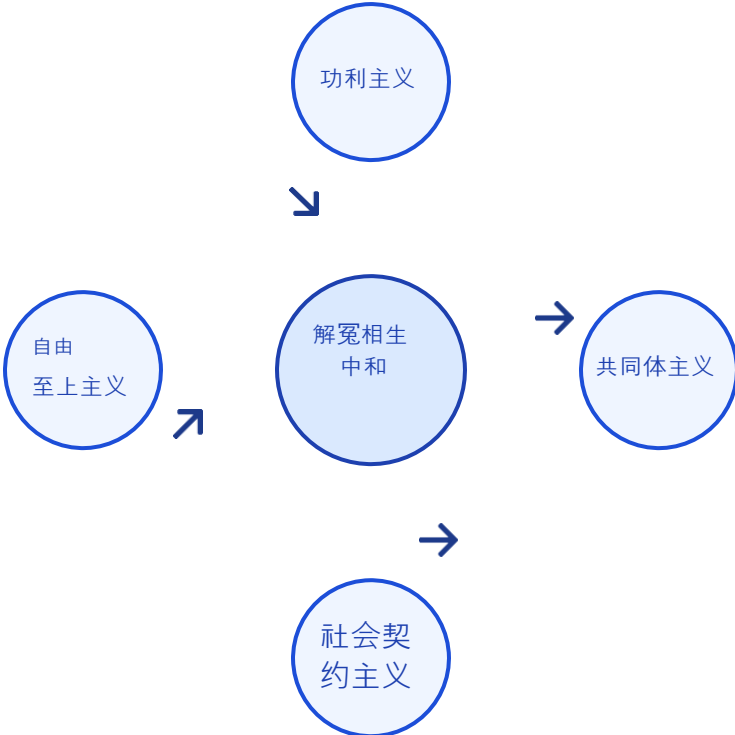
社会理念间的和谐与整合

通过功利主义、共同体主义、自由至上主义、社会契约主义等多样理念间的循环关系，达成社会和谐与均衡。



健康共同体与劳动伦理的确立

通过效率与共同体价值的均衡，实现可持续的社会发展与尊重劳动的伦理。



学术发表

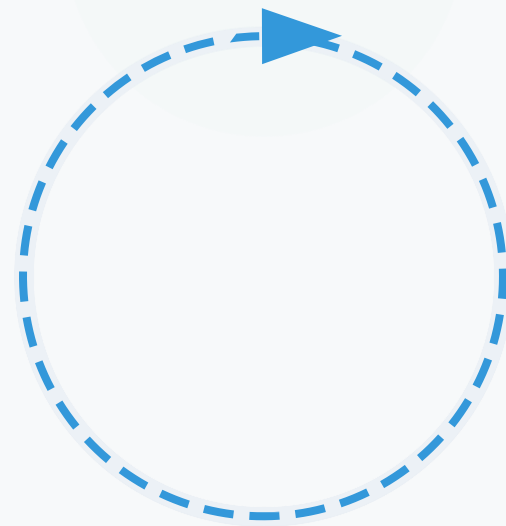
流行性（流行的）共同体主义财货观与道通真境

以大巡思想的道通真境概念为基础的
关于流行性共同体主义财货观的学术演示



循环思想与共同体价值的和谐

功利主义 · 自由至上主义 · 社会契约主义 ·
共同体主义

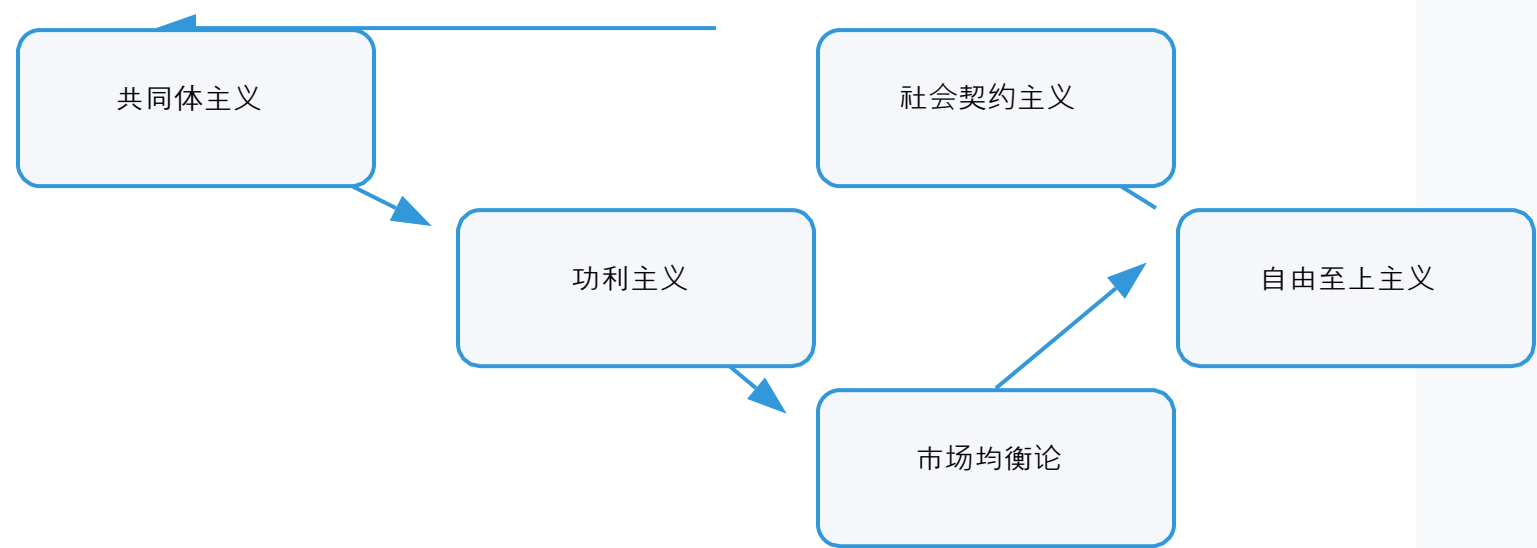


目录

- 1 绪论
- 2 共同体主义的理论结构
- 3 何谓流行性（循环性）共同体主义？
- 4 既有共同体主义财货观的局限
- 5 “道通真境”的概念与特征
- 6 道通真境式流行性共同体主义的实际
- 7 主要论点整理及表格
- 8 结论与启示

共同体主义的理论结构

循环结构与理念性流动



从道德哲学的地位以共同体主义为基准来看，流行性共同体主义按①⑤④②的顺序循环。

共同体主义

重视共同善（共同善），个人在共同体内形成身份认同并相互作用

功利主义

以最大多数的最大幸福为指向，重视结果性效用

市
者
效

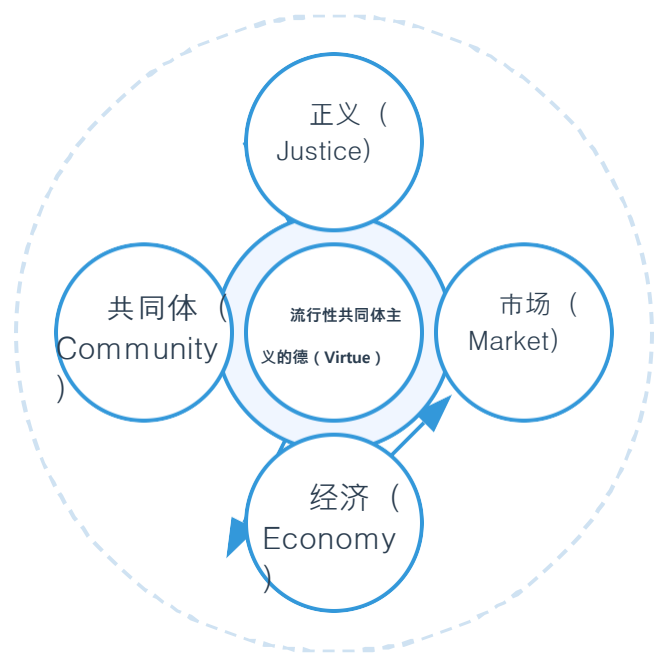
自由至上主义

社会契约主义

由
法

何谓流行性（循环性）共同体主义？

价值的循环与相互补充性结构



循环结构

各价值不孤立或对立，而是相互影响、相互作用的结构。以流行（流行）的原理使诸价值循环并发展



相互补充性

多样价值（经济、正义、市场、德性）以相互补充弱点、极大化强点的方式共存。超越理念对立，指向融合性思维



融通性与多样性

根据现实情境与脉络灵活变化并应用的实用性特征。相较于单一价值，更重视多样价值的和谐与均衡

既有共同体主义财货观的局限

共同体主义所面临的实际问题与挑战

搭便车者（背叛者）问题

享受共同体福利却逃避义务的少数背叛者，损害共同体整体的信任，妨碍成员的协作意愿

多数受害意识加深

因少数背叛而致多数受害累积，共同体内的冲突与不信任加深，进而导致共同体价值观的根本性危机

“若共同体主义的关键归结为如何补偿多数因少数背叛所受利益损失的问题，那么在共同体主义中，因搭便车者过度背叛所致多数者的受害意识便成为问题……”

制度内效率下降

在过度强调共同体价值的过程中，个人的创造性与效率受阻，进而导致整体制度的竞争力与可持续性弱化

现实性不足

理想的共同体价值在与实际经济环境冲突时现实性下降，尤其在多元价值观共存的多元主义社会中，应用的局限尤为明显

共同体主义财货观的循环性局限



理想
共同体



搭便车
发生



共同体
信任丧失

所需替代方案：需要一种既能解决搭便车者问题、提高制度内效率与现实性，又能保存共同体卓越性的新范式 → 基于道通真境的流行性共同体主义财货观

“道通真境”的概念与特征

通过体系性相互作用与循环的共同体发展原理



道通真境的定义

道通真境指两种以上体系相互流行性地作用而成循环的概念。通过自然与人、神明与人、精神与物质之间的相互作用性循环，谋求共同体秩序与发展。



体系性相互作用

道通真境重视共同体内多样主体间通过活跃的相互作用而沟通、变化、发展的过程。这并非单纯的单向秩序，而是以相互有机联系为基础。

“天地间神明充盈，纵是一片草叶，神一离去便会枯萎；即便涂泥之壁，神一迁移便会崩塌。”

《典经》教法 第3章2节



共同体秩序与发展的和谐

道通真境中，共同体的稳定秩序与持续发展并非相互对立，而是流行性地相互作用、构成循环性关系。由此克服共同体主义的局限，实现实质的共同善。

“西教遭神明薄待甚重，故不敢成功。”

《典经》教法 第1章66节



阴德（陰德）与共同体卓越性

道通真境视看不见的“阴德”为持续共同体实质卓越性的核心。通过与看不见的神明之关系，恢复并维持人与自然的共同体关系。

“上帝常将掉落地面的一粒饭也拾起，曰：‘将来觅饭之声彻于九天之时必至，岂可轻忽视之。一粒谷物，上天亦知。’”

《典经》教法 第1章13节

道通真境式流行性共同体主义的实际

各理念的共同体危机与通过道通真境的克服方案

理念	共同体危机	通过道通真境的共同体恢复	《典 经》相 关 章 句
自由至上主义	危机无感症	自由主义者亦探索应对环境危机的共同体	“天下苍生濒临尽灭之境，却丝毫不觉，唯昏昧于财利……”（教法 第1章1节）
社会契约主义	现实的环境危机	通过自然与人的契约恢复实现自然—人共同体的恢复	“将来觅饭之声彻于九天之时必至，岂可轻忽视之。”（教法 第1章13节）
功利主义	弱肉强食的均衡破坏	为谋求神明与人的共同利益而恢复共同体	“西洋人利玛窦（利瑪竇）东来欲建地上天国……”（教运 第1章9节）
共同体主义	无神论的副作用	与具有阴德的存在恢复共同体	“天地间神明充盈，纵是一片草叶，神一离去便会枯萎……”（教法 第3章2节）

i 道通真境的流行性原理使各理念所具有的共同体危机相互补充性地得以克服。通过恢复自然与人、神明与人之间的循环性关系，超越既有共同体主义的局限，保存真正的共同体卓越性。

结论与启示

流行性共同体主义财货观对现代社会的含义

流行性财货观的核心启示

-  **循环性相互补充性**
当共同体主义、功利主义、自由至上主义、社会契约主义等理念相互作用而得补充时，现代社会的财货观和谐发展
-  **效率与现实性的结合**
道通真境式进路提出将共同体主义的理想与制度内效率实质结合的卓越方法论
-  **搭便车问题的解决**
通过流行性循环原理，建设性地化解共同体内少数背叛者问题与多数受害意识

现代社会应用时的考量事项

-  **自然一人共同体的复原**
可将流行性共同体主义用作应对环境危机的人与自然间新型契约模型
-  **传统与现代的和谐**
需要将东方传统思想（神明、阴德）与西方共同体主义概念有机结合的整合性进路
-  **制度的融通性**
重要的是设计使不同观点非排他性而是互补性地作用的灵活制度

最终结论

基于道通真境的流行性共同体主义财货观，为克服现代社会的经济、环境、共同体危机提供重要的哲学基础。自然与人、个人与共同体、理想与现实、精神与物质相互流行、和谐循环的观点，可补充既有理念的局限，为恢复可持续共同体的卓越性作出贡献。

大巡思想循环经济观的价值

学术发表用幻灯片

通过大巡思想的循环经济观探索现代经济问题的解决方案

阴阳合德
Yin-Yang
Harmony

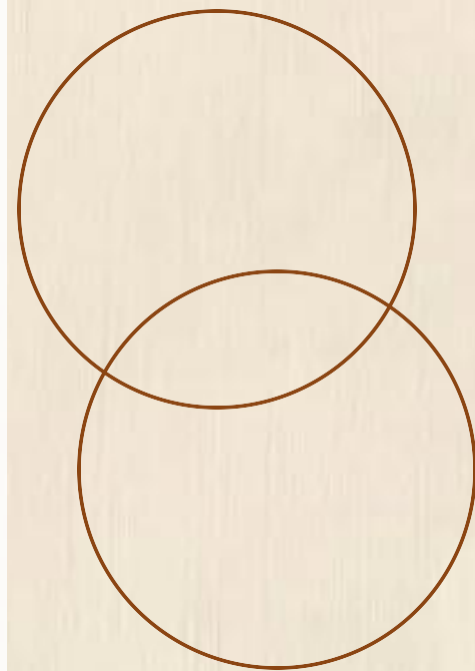
神人调化
God-Human
Harmony

解冤相生
Mutual
Beneficence

道通真境
Unification with
Dao

目录

- 1 大巡思想的概念性理解
- 2 循环经济观与现代经济问题
- 3 阴阳合德与经济动机的恢复
- 4 神人调化与经济伦理的再生
- 5 解冤相生与经济理念的和谐
- 6 道通真境与环境危机的克服
- 7 综合分析与启示
- 8 问答



大巡思想的概念性理解

大巡思想是以甬山姜一淳圣师所提出的天地公事（天地公事）真理为基础形成的思想体系，追求人与社会、自然的和谐关系，以通过后天开辟（後天開闢）建设地上天国为目标。

阴阳合德

通过阴与阳的和谐合一追求相生与和谐，实现物质与精神、现实与理想之均衡的原理

神人调化

通过神（神）与人的和谐关系，追求人的神圣化与宇宙秩序恢复的原理

解冤相生

解开一切冤恨，通过相生之道实现人与万物共同繁荣的理想社会的原理

道通真境

人通过与道（道）合一，享受真正的福禄，与天地自然达成和谐，实现理想世界的原理

这四大原理相互连接，构成循环体系，
通过大巡思想的循环经济观，为现代社会的经济问题提出解决方案。

循环经济观与现代经济问题

现代资本主义与社会契约主义为人类带来物质富足，却因缺乏循环观点而面临诸多局限。大巡思想的循环经济观为这些问题提出解决方案。

经济动机丧失

自由至上主义所致物质欲望膨胀与精神动机弱化

以阴阳合德恢复

经济伦理消失

因社会契约主义的局限，伦理虚无主义与相对主义蔓延

以神人调化再生

经济理念不和

功利主义所致贫富差距、理念对立、增长停滞问题

以解冤相生和谐

环境危机

因共同体主义的局限，自然与人的断裂、生态系统不可持续

以道通真境克服

大巡思想的循环经济观通过相生（相生）的原理接近现代经济问题。它强调的并非单纯的物质交换，而是精神、伦理、生态价值的循环，从总体性观点解决经济问题。

阴阳合德与经济动机的恢复

基于阴阳合德的待对性自由至上主义财富观

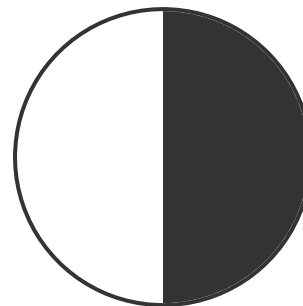
大巡的待对性自由至上主义，力图以循环的原理解决仅偏重市场自由的现代资本主义的经济动机丧失问题。这是在扩大自由的同时，应用调换水与火之位置的阴阳合德原理，构建循环的经济系统。

经济动机恢复的主要原理

- 以循环之力应对：以循环的原理恢复相克性自由至上主义所致的精神创伤与赌博资本主义
- 伦理优先于物质：“物有本末，事有终始……”须先厚植根本之伦理道德，财物则置于其后而薄之
- 顺序的转换：将“他人给予后再回报”变为“在他人给予之前先给予”，仅改变这一顺序而践行

“吾人之事，乃使他人得成之功课。他人得成，仅取其所余亦可……”

——《典经》教法 第1章2节



待对性自由至上主义

伦理与物质的和谐

本（本）
伦理·道德

末（末）
财物·利益

经济动机恢复的结构

使他人得成

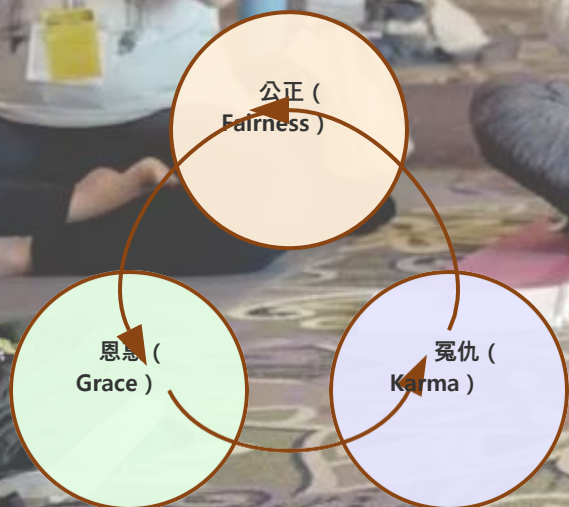


循环的原理



神人调化与经济伦理的再生

基于神人调化的回归性社会契约主义分配观，是通过循环的原理恢复西方社会契约主义所致经济伦理消失问题的替代性经济观。



社会契约主义伦理消失的克服

社会契约主义追求实现正义，却因缺乏循环性反而招致伦理虚无主义。神人调化以循环之力再生经济伦理。

复杂系统式分配观

大巡思想的回归性分配观并非单纯的入出结构，而是形成公正、恩惠、冤仇相互循环的复杂系统式网络。“他们不知，但他们的神明知晓”的原理在此运作。

先行赠与的经济伦理

回归性社会契约主义践行“先给予后获得”的循环性经济伦理。以所赠之物必以他种形式回归的信念为基础，使能动的伦理实践成为可能。

解冤相生与经济理念的和谐

基于解冤相生的中和性功利主义劳动观

解冤相生（解冤相生）是解开一切冤恨、通过相互相生而实现均衡与和谐的大巡思想核心原理。

功利主义理念不和的循环性和谐

化解资本主义与共产主义的对立，提出消解阶层间冲突的循环性观点。

关照弱者与指向众人相生

通过协作与关照而非仅有竞争，追求所有经济主体共同繁荣的理念整合。

社会和谐与公益实现

提出个人利益与社会整体利益循环性地达成和谐的经济范式。



“勿与他人结冤，当以相生之道引导之。”
——《典经》解冤相生篇

道通真境与环境危机的克服

道通真境（道通真境）意指通过与道（道）合一而达至真正境地。大巡思想以此恢复自然与人的循环性关系，提出克服现代社会环境危机的共同体主义式方案。

道通真境的环境意义

- 通过自然与人的循环性相生结构应对环境危机 通
- 过资源的共同管理与循环确保生态系统可持续性
- 通过恢复人与自然的和谐关系解决环境问题

“与天地合一、达成和谐的道通真境理想，
成为解决现代环境危机的核心原理。”

现代社会应用与启示

- 构建以地区共同体为中心的资源管理与循环经济系
- 统 转向尊重并恢复自然价值的经济系统 通过共同
- 体主义式协作探索环境问题解决方案
- 追求经济发展与环境保护均衡的可持续发展

大巡思想的道通真境通过人与自然合一的循环性和谐，
提供克服现代社会环境危机、开创可持续未来的智慧。

阴阳合德与经济动机的恢复

大巡思想的经济观与现代诠释

通过待对的自由至上主义财富观探究经济动机恢复的可能性

发表人：洪吉
童

2023年11月15日

目录

- 1 大巡思想与经济观
- 2 自由至上主义财富观的局限
- 3 阴阳合德的经济动机恢复概念
- 4 待对的自由至上主义之经济问题解决方案
- 5 结论与启示

大巡思想中的经济观

循环经济观与现代经济问题的关联

大巡思想的循环经济观以四个核心概念为基础，应用于现代经济问题

阴阳合德 → 经济动机的恢复

化

通过待对的（待對的）自由至上主义财富观，恢复赌博资本主义所丧失的"自由扩大"这一经济动机

神人调 → 经济伦理的再生

通过回归的（回歸的）社会契约主义分配观，将被疏离的经济伦理在现代经济体制内再生

解冤相生 → 经济理念的调和

通过功利主义劳动观，寻求相互对立的经济理念之间的调和并化解冲突

道通真境 → 环境危机的克服

通过流行的（流行的）共同体主义财货观，提出克服资源枯竭与环境危机的替代方案

大巡思想经济观的特征

- 以循环性为中心的经济观
- 追求物质与伦理的调和（以伦理喻为水，以财利喻为火），同时兼顾个人自由与社会正义

自由至上主义财富观与阴阳合德

通过顺序转换恢复经济动机

自由至上主义财富观的局限

循环性不足： 仅偏重于自由的扩大而忽视社会的循环结构

物质优先： 形成重财物（末）而轻伦理（本）的价值观

动机丧失： 沦为赌博资本主义，导致经济动机丧失

阴阳合德的解决方案：待对的自由至上主义

自由至上主义：火（财利）
之上有水（伦理）



待对的自由至上主义：水（伦理）
之上有火（财利）

"《大学》有云"物有本末，事有终始，知所先后，则近道矣"，又云"其所厚者薄，而其所薄者厚，未之有也"，当以此为镜而行事。

经济动机的恢复与现代启示

待对的自由至上主义的实践模型

待对的自由至上主义的实践原理

"吾等之事乃使他人昌盛之功夫。他人昌盛后，仅取其所余亦可....."

——《典经》教法一章二节

待对的自由至上主义通过"在他人给予之前先给予"的顺序转换，恢复经济循环的流动。

经济动机恢复的实践方案

- 以个人之力创造社会保障性效果
- 从能力主义向需求主义的转换
- 确立伦理优先于物质的经济观
- 经济循环的自发参与与实践

对现代经济问题的启示

- 对赌博资本主义经济动机丧失的替代方案
- 摆脱自由与正义冲突的替代性经济模型
- 个人自由与社会正义调和的可能性
- 通过恢复伦理（本）与财利（末）的顺序克服经济危机

结论

大巡思想的待对的自由至上主义通过阴阳合德的原理，克服既有自由至上主义的局限。"使他人昌盛"的经济活动最终促进经济循环并恢复个人的经济动机。这一进路提出了能够解决现代经济所面临的赌博资本主义与经济动机丧失问题的实践模型。

神人调化与经济伦理的再生

通过大巡思想的回归的社会契约主义实现经济伦理
再生与神人调化的意义

2023学术发表资料 • 发表人：洪吉童 韩国学中央研究院 哲学系

目录

- 1 经济伦理危机的诊断
- 2 何谓回归的社会契约主义？
- 3 神人调化的哲学意义
- 4 回归的分配观的核心原理
- 5 《典经》依据经文及实际案例
- 6 社会契约主义与大巡分配观的比较
- 7 结构改革与经济伦理的恢复
- 8 结论与启示

现代社会契约主义与资本主义的局限

- ❗ 社会契约主义的悖论
本以实现正义为目标，却反而因个人主义加深而削弱了共同体基础
- ❗ 经济自由过剩
对基本自由与机会均等的强调蜕变为无限制的经济自由
- ❗ 伦理责任缺失
轻视经济活动的共同体责任与伦理义务

社会契约主义发展的悖论：

"本欲解决最初正义之实现这一经济伦理问题的社会契约主义，却意外导致了经济伦理的消失。"

经济伦理恢复的必要性

- ✓ 经济循环性的恢复
通过社会性循环而非资本与财富的垄断来实现分配正义
- ✓ 个人与共同体的调和
需从单纯的契约转向互惠性关系
- ✓ 制度基础结构的改革
为实现分配正义所需的结构性进路

"面对人类的经济伦理危机，大巡的回归的社会契约主义立足于经济的循环性，提出以制度基础结构改革——即正义之原初力量的复活——作为现代经济伦理危机的替代方案。"

回归的社会契约主义的概念

大巡思想提出的"回归的社会契约主义"是一种克服既有社会契约主义局限、通过循环原理再生经济伦理的思想框架。

回归的社会契约主义的循环结构

- 形成个人与共同体的相生关系
- 确立经济行为的伦理基础
- 通过神明（神明）的制裁与调节，实现分配正义
- 并使其回归



回归性的意义：
"一切人类行为在宇宙秩序内必然经历'回返'，经济分配与社会补偿亦遵循此循环逻辑。"

回归的社会契约主义的特征

- 🔄 循环性经济动机的恢复
经济行为不再是割裂的个人利益，而重构为循环性互惠关系
- ⚖️ 克服既有契约主义的局限
摆脱个人主义与共同体削弱，构建相生的秩序
- 🏛️ 以神明（神明）为基础的复杂分配网络
通过超越性制裁与恩惠的循环形成复杂系统式的分配体系
- 🔄 恩惠与讎（感）的回归原理
强调善行与恶行皆会回返的彻底行为责任性

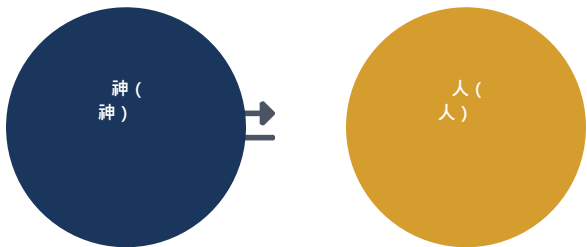
"大巡的回归的社会契约主义，第一，首先强调菩萨资本主义的循环性经济动机恢复思想；第二，将社会契约主义经济伦理再生的问题诊断为循环性的危机；第三，提出神人调化作为社会契约主义分配观经济伦理危机的替代方案。"

神人调化（神人調和）的概念

- 神（神）与人（人）的关系
通过超越性存在（神明）与人的有机互动构建和谐秩序
- 超越二元论的对立
超越超越与现实、精神与物质、道德与经济的二分法对立，提出整合性世界观
- 两个层面的制裁
人的道德义务履行（人）与超越性正义实现（神）的结合

神人调化的本质：

"神人调化并非单纯的共存，而是通过神明与人的相互呼应与依存实现正义的哲学依据。"



经济分配与回归（回歸）原理

- ↻ 循环性宇宙观
一切行为及其结果在宇宙秩序中必然'回返（回归）'
- ↻ 恩惠与讎的机制
正面行为（恩惠）与负面行为（讎）皆循环回归至当事人
- ↻ 经济分配的回归性
通过资源与财富的公正循环实现社会正义与调和

"大巡的回归的社会契约主义分配观立足于'世间万物皆循环'的原理，强调经济财富与资源的分配也应依循环性正义而进行。"

核心启示：

神人调化通过超越性制裁（神明）与人类意志的结合，超越单纯契约，使更深厚而坚固的经济伦理成为可能

回归的分配观的核心原理

-  循环性与回归的原理
强调一切人类行为在宇宙秩序中必然'回返'
-  平等与尊重的实践
承认超越身份与阶层的人的尊严，并实践性地平等
-  以神明为中心的复杂系统网络
通过超越性存在（神明）运作更为精密的分配系统
-  讎（感）与恩惠的相互作用
怨恨与报恩循环化解的分配伦理体系

实践性含义：

"回归的社会契约主义将分配正义理解为不只是单纯个人的责任，而是复杂神明秩序中的循环性结构。因此，它要求超越个人自由与权利的共同体责任与互惠性关系。"

《典经》依据经文

1. 尊严与平等的实践

"上帝对卑贱之人亦必用敬语.....此后再无嫡庶之名分与班常之区别。"

《典经》教法一章十节

2. 通过神明的分配制裁

"上帝教诲曰：'今使神明临于人，令其在心中对准墨绳.....'"

《典经》教法三章二十四节

3. 复杂系统式神明网络

"尔等前往市集或集会，若信吾言便有活路开启.....其神明必知晓....."

《典经》教法一章二节

4. 具体实践案例

大巡思想与社会契约主义的比较

社会契约主义

- ✗ 个人主义式进路
强调个人自由与权利，却削弱共同体基础
- ✗ 单纯的契约关系
通过契约建立社会协作体系，却缺乏循环性
- ✗ 责任缺失的问题
仅扩大经济自由，而伦理责任被削弱

大巡的回归的社会契约主义

- ✓ 以神明（神明）为中心的复杂系统网络
超越性制裁伦理与个人义务的均衡整合
- ✓ 强调结构性正义
通过本源性制度改革实现经济正义
- ✓ 循环性/回归性原理
通过恩惠与雠的回归实现分配正义

比较项目	既有社会契约主义	大巡思想回归的分配观
基本原则	基本自由、机会均等、自尊感	通过神明的正当分配、宇宙秩序、互惠性
分配机制	市场经济与法律契约	以神人调化为基础的互惠性循环体系
系统结构	简单系统（以契约为中心）	复杂系统（神明—人—制度的复合性网络）
正义实现方式	以保障个人权利为中心	相生（相生）与报恩（報恩）的循环秩序

通过大巡思想恢复经济伦理

- 通过恢复循环性实现分配正义
通过恩惠与讎（感）的回归确立经济循环结构
- 制度基础结构的改革
构建以神人调化为基础的公正分配系统
- 复杂系统网络的应用
确立以神明（神明）为中心的复合性责任结构

回归的社会契约主义的含义：

"大巡的回归的社会契约主义作为现代经济伦理危机的替代方案，立足于经济的循环性，提出通过制度基础结构改革复活正义之原初力量。"

对现代社会的启示

- 伦理性经济体制的可能性
基于互惠性关系而非个人主义与利己心的经济活动
- 以共同体为中心的经济伦理
实质性保障相互尊重与均等机会
- 韩国固有思想的现代应用
通过大巡思想的神人调化原理提出全球经济伦理模型

结论

"通过神人调化的回归的社会契约主义并非单纯的理论模型，而是提出能够实质性解决现代经济伦理危机的实践性范式。这是立足于循环性与相互性原理，恢复经济分配正义与社会责任之路。"



解冤相生与经济理念的调和

大巡思想的中和的功利主义劳动观与经济理念



考察解冤相生思想如何作为现代经济理念危机的替代方案发挥作用，并探讨大巡思想的中和的功利主义所提出的经济理念之调和。

中和的功利主义劳动观与经济理念的调和

中和性功利主义劳动观的概念

大巡思想提出的经济理念新范式



儒教资本主义的循环性与功利主义的结合

本为解决最初公益实现这一经济理念问题而成立的儒教，与西教积极的博爱精神相结合，发展为资本主义、共产主义等功利主义

"在大巡思想中，劳动—生产是循环的结果，因此只要不妨碍循环，生产的欲望便因中和性（中和性）而受到高度强调。"



最大多数的最大幸福与对少数的关怀

功利主义追求最大多数的最大幸福，但中和的功利主义警惕少数的牺牲，强调关怀他们的伦理

"一人怀冤，天地气运即被阻塞"——《典经》公事三章二十九节



通过冤（冤）与解冤（解冤）实现相生的循环结构

将多数者对少数者的伤害称为冤（冤），将多数者对少数者的关怀称为解冤（解冤），并由此形成相生的循环经济结构

"中和的功利主义将解冤（解冤）置于冤（冤）之前。"

解冤相生与经济理念危机

现代经济理念的局限与通过解冤相生寻求替代方案



资本主义与共产主义的理念局限

丧失了公益扩大这一经济理念的资本主义陷入贫富差距的极大化，共产主义则沉溺于增长停滞，导致经济理念的危机

"生活于资本主义中的现代人搁置理想，人性尊严受创，在梦想受挫的日复一日中艰难支撑，无法实现任何积极的公益。"



通过市场的循环性与对少数的关怀实现调和

大巡的中和的功利主义不同于仅强调政治性多数决的西方功利主义，它立足于市场效率的提升与循环性，提出经济理念危机的替代方案

"在大巡思想中，效率是经济循环的核心关键，因此它极力批判否定市场制度内部效率、在政治上提出其他替代方案的功利主义政治。"



以解冤（解冤）为优先的分配与劳动哲学

重解冤甚于革新的大巡思想提出优先关怀少数者的分配与劳动哲学，并强调由此形成的持续性循环结构

"与在关怀少数与多数利益之间优先选择多数的功利主义相反，中和的功利主义展现出优先提出对少数者关怀伦理的解冤相生。"

现代启示及结论

解冤相生思想所提出的经济理念调和与实践方案



提供社会稳定的基础

大巡思想的解冤相生超越资本主义与共产主义的理念对立，为经济理念间的调和与社会稳定提供基础。

"在中和的功利主义中，坚信自己的诚实、虔敬、信念纵使世人不知，上天必知，从而使他人昌盛的人格，将自由至上主义、社会契约主义、共同体主义尽皆涵括，实现经济理念的调和。"



中和的生产·分配观的确立

强调兼顾多数与少数利益的中和的生产·分配观，同时实现经济循环与效率。

"在中和的劳动观中，多数的利益与少数的利益皆视为一体。欲使自己昌盛，唯需自己先给予。宇宙循环不息，故共同体所关怀的财富终将回归共同体。"



现代经济危机的替代方案

针对贫富差距、增长停滞、自尊丧失等现代经济危机，需要解冤相生的实践性经济伦理作为替代方案。

"生活于资本主义中的现代人搁置理想，人性尊严受创，在梦想受挫的日复一日中艰难支撑。中和的功利主义提出以市场效率提升——即公益之原初力量的复活——作为现代经济理念危机的替代方案。"





道通真境与环境危机的克服



关于通过大巡思想的流行的共同体主义克服环境危机方案的学术探究



2025年6月22

日 发表人：

○○○

○○大学 ○○系



目录



- 1 环境危机的背景
- 2 大巡思想的流行的共同体主义概念
- 3 西方共同体主义的问题
- 4 道通真境替代方案的提出
- 5 实际案例分析
- 6 结论与启示

环境危机的背景

环境危机图像

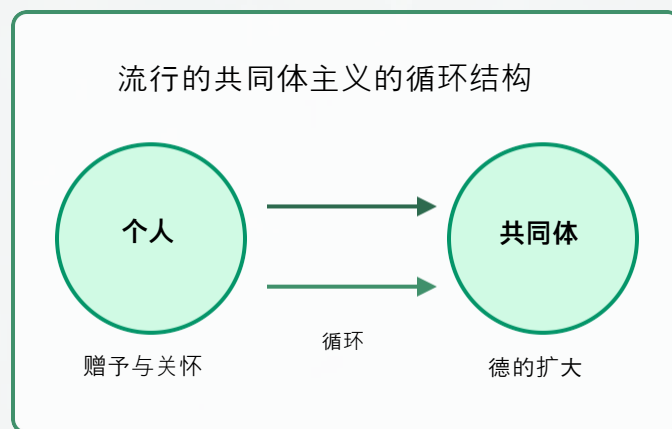


- 当今人类正面临严峻的环境危机，这是在持续经济发展过程中出现的意料之外的结果。
 - 西方的共同体主义本以改善经济环境与实现共同体为目标，但因缺乏循环论视角而导致了环境危机。
 - 西方资本主义体制在物质发展上取得成功，却因对自然环境的关怀不足，结果导致环境的破坏。
 - 人类共同体虽享有经济富足，却同时陷入共同体灭绝危机的矛盾境地。
- 现代社会未能找到应对环境危机的有效方法，在对可持续未来缺乏确信的
- 情况下度过今日。

大巡思想的流行的共同体主义概念

- 流行的（流行的）共同体主义是大巡思想的核心概念，重视经济循环的原理，追求共同体与个人的均衡。
- 在大巡思想中，财货是循环的结果，因此只要不妨碍循环，对共同体与财货的赠予欲望便受到高度强调。
- 在共同体利益之外优先共同体的正义，承认将个人财产用于共同目的的博爱主义财货观。
- 与西方共同体主义不同，大巡思想的财货观在以循环为前提的条件下更具流行取向，追求与自然环境的调和。

循环与调和图像



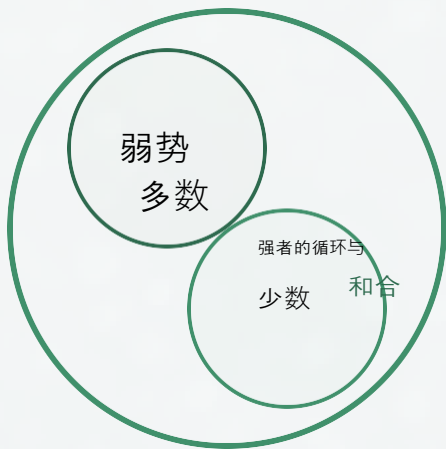
西方共同体主义的 问题

 失衡图像



- 西方共同体主义因循环性不足而无法实现经济均衡，加速了环境危机。
- 过度强调共同体的卓越性，忽视了作为公益基础的个人价值，产生了结构性问题。
- 虽对改善经济环境有所贡献，但因缺乏循环论视角，仅偏重物质发展而非与自然环境的调和。
- 否定市场制度内的卓越性、以政治替代方案为借口的共同体主义进路，反而使经济环境凋敝。
- 以“仅为共同体着想”为名义忽视与环境的关系性，使人类即便在经济富足中也陷入生态危机。

道通真境：新替代方案



- 道通真境意指两种以上的体系相互以流行方式作用的循环，指向强者与弱者达成和合的世界。
- 与功利主义优先强势少数的选择不同，道通真境重视对弱势多数者的关怀伦理。
- 与既有共同体主义不同，流行的共同体主义同时满足双方的诉求，并追求与自然环境的调和。
- 为克服环境危机，恢复循环性原理，形成经济活动主体相互关怀的结构。
- 道通真境是保障人类共同体可持续性的新范式，提出克服环境危机的替代性思想体系。



案例分析



- 自发赠予与表率：上帝变卖财产分予乞丐，作出表率，使一进会员停止掠夺，转而以自身财产为共同体行动

"当使彼等今后不再有如甲午（甲午）般掠夺之民弊，而令其各自使用自己之财产。吾须先作表率。"—《典经》教运一章十五节

- 共同体关系的恢复：通过申京玄案例，将共同体内的不和转化为和解，表明是非在于行为而非位置

"凡事之是非皆在于我，而非由位置而定。此后凡事当善加思量而为之。"—《典经》教法三章十八节

- 言行的流行性：阐明个人的言语与行为循环回返至自身的原理

"恶将除去无非草，好取看来总是花（惡將除去無非草 好取看來總是花）。言乃心之呼喊，行乃心之踪迹。善言他人则成德.....终归于己身。"—《典经》教法一章十一节



结论与启示



- 大巡思想的流行的共同体主义作为克服西方共同体主义局限的替代性思想，能够为解决环境危机作出贡献。
- 道通真境指向弱势多数与强势少数的和合，通过共同体的循环结构提出从根本上解决环境问题的方向。
- 为解决西方共同体主义所致的环境危机，需要以循环性财货观与流行性为基础的经济观。
- 强调财货赠予与循环的大巡思想，为现代资本主义社会中超越个人利己心与生态破坏提供了伦理基础。
- 今后课题在于道通真境的现代应用方案以及应对全球环境危机的共同体模型开发，由此可为可持续的未来提出替代方案。



大巡思想的循环经济观

学术发表

- 货币的双重性：自由的宝库亦是枷锁 循环的必
要性与大巡思想的进路
-
- 著人：[发表学者姓名] 题目：经济学的局限与循环经济学的替代方案
单位：[所属机构]
- 著经济学：韩国式经济学的可能性
日期：[发表日期]

目录

1

货币

2

现代经济学的局限与循环经济学的替代方案

3

大巡思想循环经济观的核心概念

4

儒佛道与西教的经济思想比较

5

现代经济问题解决方案

6

韩国经济的特殊性与循环论背景

甌经济学与人尊思想

结论与今后课题

1 货币的双重性与循环的必要性

⚖ 货币的双重性

"货币是人类自由的宝库，亦是自由的枷锁，是除循环之外无法解开的难解之存在。"

⚠ 循环中断的危机

循环一旦中断，便会导致经济动机消失、经济伦理崩溃、环境危机等

🔄 大巡思想的循环观

大巡思想力图通过循环儒佛道来解决当今的经济问题，并连接至经济与伦理的整合、人类存在意义的恢复



2 现代经济学的局限与循环经济学的替代方案

新古典派经济学的局限

"现代是资本主义时代，是最尊崇财物的时代，但相对而言却是隐蔽经济学的时代。"

仅凭供需曲线，货币循环的奥秘及其与儒佛道的关联被隐蔽

循环经济学的替代方案

通过自由与共同体之间的循环追求以社会契约为基础的健全自由，通过经济与伦理的整合恢复人类的经济动机

现代经济危机的解决

从循环视角同时解决环境危机、经济动机消失、伦理崩溃、理念混乱等

新古典派经济学

个人自由的极大化

经济与伦理的分离

环境问题的外部化

理念分裂的固化



循环经济学

自由与共同体的均衡

经济与伦理的整合

环境与经济的循环

儒佛道与西教的整合

3 大巡思想循环经济观的核心概念

经济动机：自由的追求

"人类的终极经济动机在于自由。然而，自由须以循环为前提方能实现。"

先形成共同体，再重新踏上通往自由之路的循环论进路

共同体的公利与社会契约

"自由以健全的社会契约为基础，社会契约以共同体的公利为基础，共同体的公利以共同体的存在本身为基础。"

经济与伦理的整合

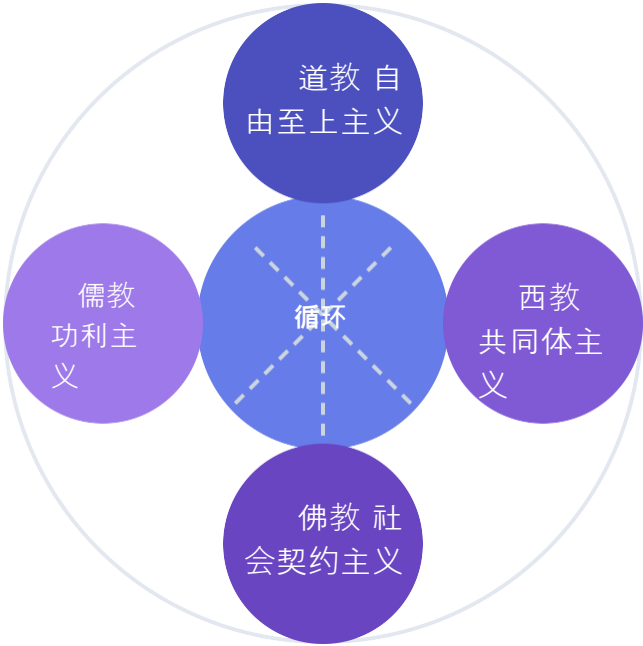
"须兼具圣雄，使君师位合为一脉。"

同时重视礼义（禮義）与禄（祿），追求经济与伦理的综合



4 儒佛道与西教的经济思想比较

思想	经济理念	核心价值
道教（道教） 自由至上主义	无为自然 尊重市场的自然流动	自由与个人 通过阴阳合德追求循环性自由
佛教（佛教） 社会契约主义	缘起（緣起） 相互依存的经济关系	分配与正义 以神人调化为基础的回归的分配
儒教（儒教） 功利主义	经世济民 重视社会整体的利益	公益与秩序 以解冤相生为基础的中和的功利
西教（西教） 共同体主义	共同善 以共同体为中心的经济活动	环境与可持续性 流行的共同体主义财货观



5 现代经济问题解决方案

! 现代经济的危机

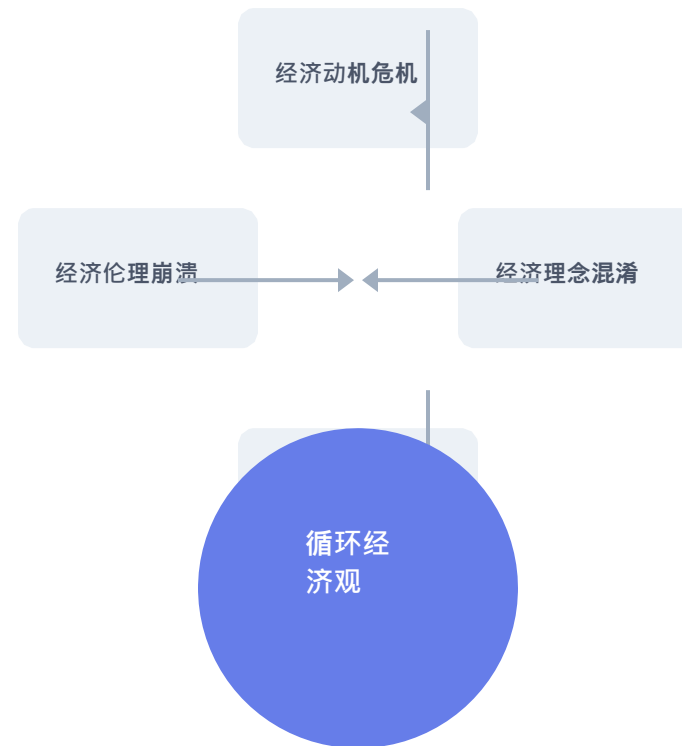
经济动机消失、经济伦理崩溃、经济理念混淆、环境危机等复合性问题的发生

🔄 循环经济观的解法

大巡思想通过阴阳合德、神人调化、解冤相生、流行的共同体主义提出解决方案

🔗 整合性进路

经济动机：待对的自由至上主义财富观 经济伦理：回归的社会契约主义分配观 经济理念：中和的功利主义劳动观 环境问题：流行的共同体主义财富观



6 韩国经济的特殊性与循环论背景



韩国经济的特异性

在全球经济危机中仍超越日本经济的韩国经济 直至18世纪维持世界第二位经济实力的历史背景



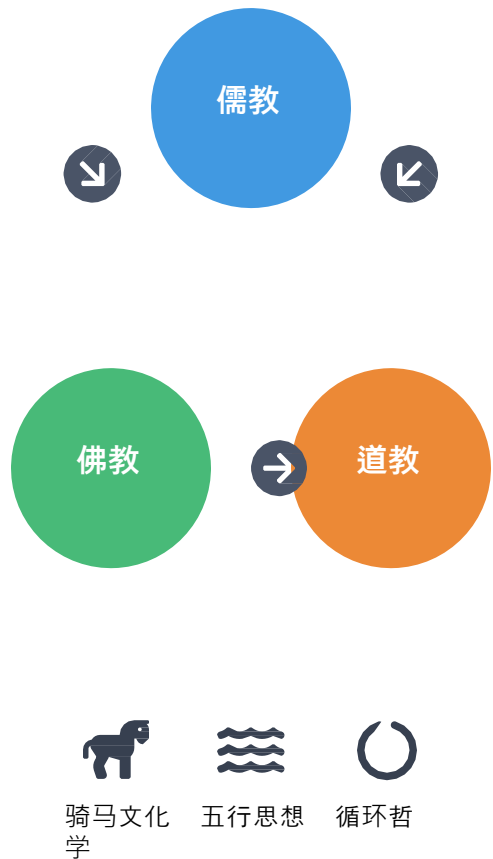
循环论思想基础

以儒佛道三合的循环论为最大特征的韩国思想
作为固有骑马文化与五行之国的循环科学传统



以家庭为中心的共同体循环

作为世界唯一的儒教文化圈，以家庭为经济的基础 依据人尊思想重视家庭与先灵神，构成共同体循环的基础



7 甗经济学与人尊思想

🍲 甗与鼎的象征

"甗是将一粒粒米蒸成糕、凝为一团的器皿，象征将一切分裂的族群与文明思想汇聚一处、归一为一。"

鼎的三足为天地人之体，甗的圆为天地人之用，形成阴阳关系

👤 以人为中心的循环经济学

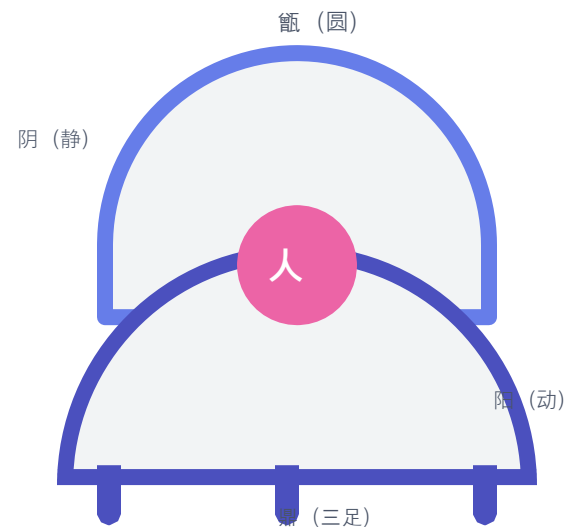
"在大巡的人尊思想中，人成为循环的中心，将万物如甗般熟成。"

以精神与肉体这一阴阳进行自我指涉反馈的、以人为中心的经济观

🔄 韩国传统的融合特性

"韩国是拌饭文化，与不喜混合的日本文化不同，从混合中寻得味道与情趣。"

通过大巡真理会的医疗、社会福利、奖学事业等实践循环经济观





循环经济观的意义

大巡思想的循环经济观是与既有科学的还原主义方法论相对的新进路

通过经济与伦理、人与自然的和谐循环，提出解决现代经济问题的可能性



甌经济学的现代应用

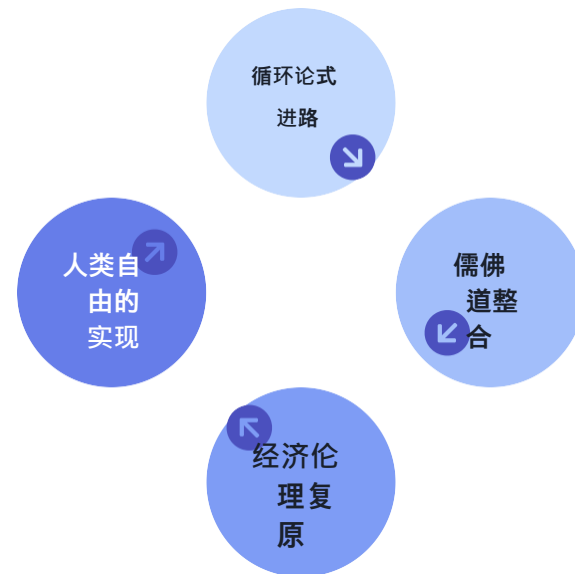
作为韩国式经济学，能够解决个人经济问题与理念分裂的难题 在一切皆货币化的社会中，通过货币循环实现自由



今后研究课题

为改善个人经济状况的具体实践方案研究 循环经济学的实用性应用及验证

将大巡思想的循环性方法论应用于各类经济/科学领域



"在一切皆货币化的当今，货币若循环，便能成就人与万物的自由。
。"