

라 자생적 근대성의 이론적 배경으로서 동서 구분

East-West Distinction as Theoretical Background

목차

- 1 동서양 사유 방법론 차이
- 2 인지심리학적 연구 결과
- 3 동서양 차이의 다양한 해석
- 4 구조주의와 내재성 개념
- 5 후기구조주의의 바깥의 사유
- 6 대안적 근대성 이론
- 7 대순사상에서의 동서 구분
- 8 결론 및 의의

동서양 사유 방법론 차이

동양적 사유

- ◆ 전체론적 사유 (Holistic Thinking)
- ◆ 맥락과 배경에 초점
- ◆ 집단적 통제 지향적
- ◆ 복합적 세계관

서양적 사유

- ◆ 분석적 사유 (Analytic Thinking)
- ◆ 개별 사물과 수량에 초점
- ◆ 개인적 통제 지향적
- ◆ 단순화된 세계관

리처드 니스벳(Richard Nisbett)의 인지심리학 연구

실험 결과: 날아가는 새를 보고

동양인 → 배경을 기억

맥락과 전체적 이미지에 집중

서양인 → 새의 개수를 기억

개별 객체와 수량에 집중

동학 및 대순사상에서의 동서 구분

동학과 서학(서양 학문)의 차이는 단순한 문화적 구분이 아닌, 근본적인 사유체계의 차이를 반영함

인지심리학적 연구 결과

니스벳(Richard E. Nisbett)의 실증적 연구

실험심리학을 통해 동서양인의 인지 패턴 차이 입증

동양인의 인지

- 세계는 복잡하고 집단적 통제의 대상
- 배경과 맥락에 초점

서양인의 인지

- 세계는 단순하고 개인적 통제의 대상
- 사물과 수량에 초점

푹우란(馮友蘭)의 해석

상업과 농업문화의 차이

- 서양: 상업 발달로 본질과 실체 구분 필요 동양: 농업 중심 환경에서
- 직관적 인식 중요
- 동양에서는 인식론이 없었던 이유: 자연과의 직접적 관계에서 비롯

김필년의 해석

지리 환경적 요인

- 서양: 다인종 공존 → 명확한 의사소통 → 논리 발달
- 동양(중국): 춘추전국 정치적 문제 → 내면 윤리 발전
- 집단성(동양)과 개인성(서양)의 기원은 환경적 요인

박동환의 언어학적 모델

한국의 논리는 서양중국과 다른 허사 결정의 순환적 논리학 주변이 중심을 결정하는 방식으로 새로운 이론이 융합되는 특징

동서양 차이는 전체와 부분의 관계로 유형화
최봉영: 개체와 공동체를 개별적/전체론적 관점에서 보는 차이

* 니스벳(1941-현재), 푹우란(1894-1990), 김필년, 박동환 등의 연구에 기반

동서양 차이의 다양한 해석



환경결정론적 해석

푹우란(馮友蘭): 상업과 농업문화의 차이 - 동양의 자연환경이 농업 기반 직관적 인식 발
달김필년: 집단성과 개인성의 차이 - 지리환경적 차이에서 기인 (다인종 vs 단일민족)



언어학적 모델

박동환: 한국의 논리학은 주변이 중심을 결정하는 '허사 결정의 순환적 논리
학' 서양과 중국과 다른 한국적 논리는 새로운 이론을 융합하는 특징을 가짐



문화론적 접근

최봉영: 개체와 공동체의 관계성 - 각 문명을 유형화

- 서양: 개별자-합체적 세계관 (근대), 통체-종속자적 세계관 (전
- 통) 중국: 통체-부분자적 세계관
- 인도: 통체-연기자적 세계관

“ 문화 차이는 단순한 관습의 차이가 아닌, 사유 체계와 세계관의 근본적 차이로 이해해야 한다 ”

구조주의와 내재성 개념

레비스트로스와 '야생의 사고'

- 구조주의 인류학: 원시사회의 사유도 서구적 사유보다 부족하지 않은 구조적 원리 보유
- '야생의 사고(Savage Mind)': 음양과 같은 대칭적 사유(Symmetrical thinking)로 구성
- 동양적 전체론적 사유가 대칭적 사유에 더 가깝음
- 불교의 공(空) 개념: 대칭성 사고의 극치이자 만물의 대칭성과 일치

내재성 개념과 서양 사유의 한계

- 내재성(Immanence): 특정 문화에서 공유하는 암묵적 규약, 비깅에서만 인식 가능
- 서양 사유의 내재성: 아리스토텔레스의 실체론(substance theory)
- 마테오 리치: 실체론에 기반해 음양오행과 이기론 비판
- 서양 실체론의 독단: 변화를 실체(원자, 신 등)로 설명해야 논리적이라는 전제

들뢰즈, 줄리앙의 내재성 탐구

들뢰즈(Gilles Deleuze, 1925-1995)

서양 사상의 실체성을 비판하며 '바깥의 사유(Outside Thinking)' 추구

프랑수아 줄리앙(François Jullien)

동양의 내재성에 주목: 실체를 가정하지 않으면서도 대립의 통일 지향

- 동양의 상관적 사유: 독단을 벗어나면서도 분석철학이 해결하지 못한 문제에 대한 대안 제시

* 레비스트로스 『야생의 사고(La Pensée sauvage)』 (1962)

후기구조주의의 바깥의 사유

'바깥의 사유(Outside Thinking)'란?

후기구조주의자들이 서양 사상의 내재성(Immanence)에서 벗어나기 위해 추구한 사유 방식
특히 아리스토텔레스의 실체론이 가진 독단적 성격에 대한 비판에서 출발

질 들뢰즈 (Gilles Deleuze)

내재성(Immanence) 개념 제시
서양 철학의 실체성은 비판하면서도 동양에 대해서는 비판하지 않음

미셸 푸코 (Michel Foucault)

서구 지식체계의 계보학적 비판
서양 사상의 핵심에 내재된 권력과 독단 관계 분석

자크 데리다 (Jacques Derrida)

음성중심주의(Grammatology) 비판
서양 형이상학의 이분법적 구조 해체

서양 실체론의 한계

- 변화 과정에 반드시 실체(원자, 신 등)가 필요하다는 독단
- 아리스토텔레스의 실체론이 서양 사상의 독단을 초래
- 마테오 리치가 동양의 음양오행론 비판에 실체론 활용

동양적 대안 가능성

- 실체를 가정하지 않는 동양의 내재성
- 서양의 독단을 벗어날 수 있는 상관적 사유 체계
- 줄리앙: 동양의 내재성에서 서양 근대 사상의 도덕적 기반 발견

대안적 근대성 이론

왕후이(汪暉, 1959-현재)

중국 사유에 기반한 대안적 근대성

- ◆ 중국 사유의 변환과정에서 대안적 근대성 탐색
- ◆ 공자의 '인(仁)' 사상은 주나라 예악의 신성성 회복 시도
- ◆ 재이론(災異論)과 이기론 역시 무너진 신성성의 회복
- ◆ 전통의 회복과 함께 대안적 근대성 기능

황태연(1955-현재)

유교적 합리성과 근대성

- ◆ 서구의 합리성은 칸트적 의미가 아닌 유교적 합리성 공
- ◆ 자맹자의 사상이 서구에 도입되어 근대 합리성 형성
- ◆ 분석철학보다 유교적 합리성이 독단에서 자유로움 "유
- ◆ 교적 근대의 일반이론" 제시

대안적 근대성의 공통점

성과 속의 통섭과 변화
동양 전통에서 현대적 가치 발견

상관적 사유의 현대적 적용
음양론적 사고를 통한 실체론 극복

* 왕후이 『근대 중국 사상의 흥기』

* 황태연 『유교적 근대의 일반이론』

대순사상에서의 동서 구분

서양(西洋)

서양(西洋) - 양(陽)

- 곤륜산 서쪽 지역
- 양의 속성: 아래에서 위로 올라가는 원리
- 분석적실체적 사유체계
- 대순사상: 서양의 각자위심(各自爲心)

동양(東洋)

동양(東洋) - 음(陰)

- 곤륜산 동쪽 지역
- 음의 속성: 위에서 아래로 내려오는 원리
- 전체론적속성적 사유체계
- 동학사상: 동양 신명이 머무는 영역

곤륜산

신명계(神明界)의 동서 구분

"마테오 리치 이전에 동서양을 굳게 지켜 신명이 서로 왕래하지 않았다."
- 『전경』 「교운」 1-9

"동양의 모든 도통신을 거느리고 서양으로 진묵대사가건너갔다."
- 『전경』 「공사」 3-15

대순사상에서 동서양의 구분은 지리적 경계를 넘어 신명계의 구조까지 관통하는 근본적 원리로 작용함

결론 및 의의

동서양 구분의 철학적 함의

동양의 내재성

전체론적 속성, 맥락 중심, 우주에서 자기로 하강하는 음(陰)의 원리

동학사상과 대순사상의 의의

동서양 구분을 음양의 세계관적 기반으로 해석하여 근대성에 대한 자생적 이해 틀 제공

서양의 내재성

부분자적 실체, 개체 중심, 자기에서 우주로 상승하는 양(陽)의 원리

자생적 근대성의 가능성

동양적 접근의 가치

- 전체론적 사유의 현대적 재해석
- 맹자의 수양론적 실존 개념 왕
- 후이의 대안적 근대성 모델
- 음양기반 상관적 사유의 현대적 적용

통합적 관점의 필요성

- 후기구조주의의 '바깥의 사유' 추구
- 리미널리티 이론과 액체 근대성
- 실체론과 속성론의 상보적 결합
- 프랙탈 이론과 자기조직화 이론

현대적 의의와 시사점

동서양 구분은 단순한 지리적문화적 차원을 넘어 사유방식 과 철학적 내재성 의 근본적 차이로 해석 가능함

동서양의 이분법을 넘어 음양 조화의 원리로 현대사회의 다양한 문제 해결을 위한 철학적 기반 제공