

5

동학사상과 대순사상의 천인·지인 관계의 자생적 근대성 비교

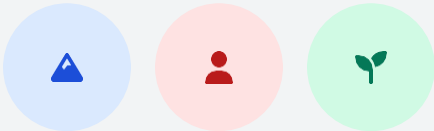
Comparison of Heaven-Human and Earth-Human Relationships

사상의 천인·지인 관계의 자생적 근대성 비교



목차

발표 내용 개요



- 1 문제 제기 및 연구 의의
- 2 인도와 신도의 천인관계
- 3 삼계관의 심화와 재정립
- 4 사회적 실천과 도통군자
- 5 음양오행과 상생·조화
- 6 비교표: 동학과 대순의 근대성
- 7 결론: 자생적 근대성의 함의

문제 제기 및 연구 의의



연구 배경과
학술적 중요성

천인·지인 관계의 자생적 근대성 비교

연구 목적과 의의

- 자생적 근대성 관점에서의 비교:
서양과 다른 경로로 발전한 동아시아 고유의 근대성을 동학과 대순사상을 통해 조명합니다.
- 천인·지인 관계의 철학적 깊이:
하늘-인간, 땅-인간 관계에 대한 동학과 대순의 차이점을 분석하여 한국 종교철학 사상의 독특한 세계관을 파악합니다.
- 사회변혁 사상으로서의 의의:
두 사상이 근대 한국사회 형성 과정에 미친 영향과 변혁적 특성을 비교 분석합니다.
- 사상적 연속성과 발전:
대순사상이 동학의 '참동학'으로서 계승발전시킨 부분과 차별화된 지점을 명확히 합니다.

"동학과 대순의 천인·지인 관계 비교는 한국 고유의 철학적·종교적 전통이 근대화 과정에서 어떻게 자생적 발전을 이루었는지 보여주는 중요한 연구입니다."

동학사상과 대순사상의 천인·지인 관계의 자생적 근대성 비교

인도와 신도의 천인관계



인도(人道)



신도(神道)

동학사상

- "천외천(天外天)" 개념 도입
기존 유교적 하늘 개념을 넘어선 초월적 존재 강조
- 인도(人道) 중심의 실천 사상
인간이 할 수 있는 최선의 실천을 통해 천외천과 소통
- 신명에 대한 언급 부족
신도(神道)에 대한 충분한 이해 부족

"동학사상은 인간으로서 할 수 있는 최선을 다함으로써 천외천과 소통하는 인도(人道)의 길을 택했다."

대순사상

- 신명(神明)의 실질적 역할 강조
천지신명을 통한 신도(神道) 소통과 구조적 변화
- 천지 구조의 개벽적 변화
신도를 통한 우주적 질서와 구조 변혁
- 해원(解冤)과 천지 구조 변화
원한 해소를 통한 천·지·인 삼계의 원리 재정립

"대순사상은 동학사상이 천명과 신교라는 신도를 충분히 이해하지 못해 신명을 가위 언급하지 않고 인도에서 크게 벗어나지 못했음을 아쉬워한다."

동학사상과 대순사상의 천인·지인 관계의 자생적 근대성 비교

삼계관(三界觀)의 심화와 재정립



천(天)·지(地)·인(人)
삼계의 조화와 관계

대순사상의 삼계관

- 천지인(天地人) 삼계를 명확히 구분하고 조화 강조
- 인간을 천지 매개자로 중시 - 신인조화(神人調化)
- 인간이 신명의 조화에 중개자 역할
- 천지의 성공 여부는 인간에게 달려있음 - 인간 중심적 구도

동학사상의 삼계관

- 삼계관 체계가 상대적으로 약화됨
- 천외천(天外天) 개념에 집중, 신명 역할 언급 부족
- 인간 중심의 실천 윤리에 집중
- 인도(人道)에서 크게 벗어나지 않는 체계

"대순사상은 인간이 천지와 호환될 수 있어 인간이 있어야 천지가 성공할 수 있다는 천지 매개의 인간 중심성을 신인조화라고 명확하게 언급한다."



대순사상: 삼계의 조화와 인간 매개

동학사상과 대순사상의 천인·지인 관계의 자생적 근대성 비교

사회적 실천과 도통군자



지인관계의
사회적 실현

"지인관계(地人關係)는 사회적 실천을 통해 구현되며, 이상 사회의 실현 방식에서 두 사상의 차이점이 드러난다."

🔥 동학사상

- 심급도유(心急道儒): 마음이 급한 유학자로서 현실적 변화 추구
- 온 나라 양반 만들기: 백성들도 양반 평등의 실현
- 실천 중심: 현실에서의 능동적 실천과 사회 변혁

"동학은 인간 실천 중심의 사회적 개혁을 위해 평등과 균분의 가치를 강조했다."

▲ 대순사상

- 도통군자(道通君子): 도를 통달한 성인 배출 중시
- 금강산 개벽: 신선세계로의 전환 과정
- 지상신선(地上神仙): 현세에서 천국 실현

"대순은 신도(神道)와 인도(人道)의 통합을 통해 도통군자가 주도하는 후천 선경을 지향했다."

지인관계 실천의 핵심 차이점

동학: 사회적 평등의 외적 실현 중심

대순: 도통을 통한 내외적 통합 지향

동학사상과 대순사상의 천인·지인 관계의 자생적 근대성 비교

음양오행과 상생·조화



木

火

土

金

水

음양오행과 상생·조화의 근대적 의의

대순사상

- 음양오행 원리를 천지공사와 연결하여 **우주 변화의 법칙**으로 승화
- 상극에서 **상생으로의 전환**을 통한 후천개벽 실현
- 조화와 균형을 통한 **천지인 삼계의 변화** 촉진

동학사상

- 음양오행과 같은 **자연법칙에 대한 언급 미흡**
- 신명과 자연법칙보다는 **인간 실천(인도)에 중점**
- 사회적 변화는 강조했으나 **우주적 차원의 변혁 확장은 제한적**

“대순사상은 음양오행의 조화로운 순환원리를 도입하여 인간과 자연, 우주를 통합하는 상생의 세계관을 제시했다.”

동학사상과 대순사상의 천인·지인 관계의 자생적 근대성 비교

동학과 대순의 자생적 근대성 비교 및 결론

 두 사상의
비교와 함의

 현대적
의의

구분	동학사상	대순사상
중심 사상	인간중심, 인도(人道)	신인조화, 신도(神道)
천인관계	천외천, 시천주	신명과의 상생·조화, 삼계관
사회적 실천	심급도유, 온나라양반	도통군자, 지상신선
근대성 특징	평등운동의 원형	변증법적 구조, 참동학

종합적 결론

- ✓ 자생적 근대성의 두 경로: 동학은 인간 중심 평등사상으로, 대순은 포괄적 삼계관과 변혁적 신도 이해를 통해 독자적 근대성 구현
- ✓ 보완적 발전: 대순사상은 동학이 불완전하게 다룬 신명신도음양오행을 체계화하여 참동학으로서 발전
- ✓ 현대적 의의: 서구 중심 근대화와 다른, 동아시아적 세계관에 기반한 자생 근대성의 대안적 모델 제시

“동학과 대순사상은 서구 중심 근대성과는 다른 경로로, 한국의 고유한 문화적·종교적 토양에서 발생한 자생적 근대성의 두 모델을 제시함으로써 현대 사회에 다원적 발전 방향을 시사한다.”