

东学思想与大巡思想的 自生性近代性比较研究

— 以天观(天觀)·地观(地觀)·人间观(人間觀)为中心 —

Comparative Study on Indigenous Modernity
of Donghak Thought and Daesoon Thought

Focusing on the Trinity of Heaven, Earth and Man

指導教授 高南植

大真大學 大學院 大巡宗學科

崔原赫 | 2024年7月

目次 | Table of Contents

I.	绪论	Introduction
II.	自生性(自生的)近代性与阈限性	Indigenous Modernity and Liminality
III.	东学思想的自生性近代性与作乱(作亂)的阈限性	Donghak: Modernity and Liminality of Disorder
IV.	大巡思想的自生性近代性与治乱(治亂)的再活化	Daesoon: Modernity and Revitalization of Order
V.	东学思想与大巡思想的自生性近代性比较	A Comparison of the Two Thoughts
VI.	结论	Conclusion

研究的背景与必要性

学术课题

- 东学思想主要被作为宗教思想加以研究而从"东学(東學)"这一名称中所体现的东方自生性近代性及其哲学性思维方法论的层面上尚未得到主体性的关注
- 大巡思想虽主张"真东学"但作为东方哲学思维方法论之研究不足
-

时代背景

- 西方近代性源自利玛窦传播至西方之东方文明这一事实近期被重新审视
- 于东方被指为近代化障碍要素之儒教于西方则被揭示为近代性之起源

现代意义

- 作为对西方近代文明所致核武器环境问题等人类灭绝危机之替代自生性近代性正受到新关注
- 于西方脱近代性(post-modernism)讨论于东方寻求替代之情境下需重新审视东学思想与大巡思想

东学思想与大巡思想之现代再评价

西方近代性之东方起源再发现

- 韦伯主张近代性之起源为加尔文之救赎预定说然实际上始于利玛窦传播之中国儒教文明
- 朱谦之、弗兰克、霍布森等东西方学者正进行重新审视西方启蒙主义东方起源之研究

在线资料开放与学术再评价

- 因IT技术发展 谷歌等在线平台免费开放西方近代性曙光期资料
- 被隐藏之西方近代性东方起源通过记录文献得以实证性阐明

东学·大巡思想之新地位

- 弗朗索瓦·于连等脱近代性理论家进行于东方寻找西方近代性替代之研究
- 突出作为近代文明危机与替代性近代性 早期虽谓宗教回归之东学思想与大巡思想之现代价值