

1

研究的背景与必要性

Research Background and Necessity

目录

- 1 东学思想与大巡思想介绍
- 2 东方的自生性近代性概念
- 3 西方近代性的东方起源
- 4 替代性近代性的重要性
- 5
- 6 大巡思想的哲学思维方法论
- 7 研究的意义及预期效果
- 8 结论

东学思想与大巡思想介绍

东学思想(東學思想)

- 由崔济愚(水云)于1860年创立之韩国自生宗教思想
- "东学(東學)"之名称是对应西方"西学(西學)"之东方自生性近代性追求 提示
- 对应物质中心西方近代性之伦理反思与宗教哲学
- 作为哲学思维方法论探索东·西方思想之融合



大巡思想(大巡思想)

由姜甌山(1871-1909)体系化之作为"真东学(參東學)"之思想体系

- 从"作乱(作亂)者水云(水雲) 治乱(治亂)者甌山(甌山)"之观点看东学之继承及发展 解决并完成东学所提出之问
- 题意识之哲学尝试
- 进一步体系化自生性近代性之哲学思维方法论
-

东方的自生性近代性概念

自生性近代性的定义

并非以西方外来思想为基础 而是从东方内部文化·哲学基础自体发展之近代思维结构与世界观

东学与大巡思想中之自生性近代性

- 东学之'西学(西學)'对应之'东学(東學)'概念 从儒教传统所扩展之新思维体系
- 作为哲学思维方法论之'学(學)'之重新定义 大巡思想
- 作为'真东学'对自生性近代性之体系化

西方近代性	东方自生性近代性
物质中心文明	以人本主义与伦理反思为中心
重视工具性理性	追求人与自然之调和
自然与人之分离	天地人(天地人)合一思想
个人中心之合理性	共同体相生与后天开辟

“自生性近代性的现代意义

"东学思想与大巡思想虽于多方面被作为自生性近代性研究然既有研究中对以东学之名所前提之东方哲学思维方法论即东方韩国式哲学思维方法论之研究尚不充分。"

西方近代性的东方起源

西方近代性的再发现

利玛窦(1552-1610)将东方文明传播至西方



儒教伦理体系与思维方式对西方启蒙主义之影响



因IT技术发展 西方近代性之东方起源得以重新审视

主要研究者

东方圈学者

- 朱谦之(朱謙之) – 《中国所造之欧洲近代》 黄
- 泰渊 – 《儒教式近代之一般理论》
- 曹惠仁、田弘锡、李英才、李东熙等

西方圈学者

- 弗兰克(Andre Gunder Frank) – 《白银资本》
- 霍布森(John Hobson) – 《西方文明始于东方》 克里尔
- (Herlee G. Creel)、莱希魏因(Adolf Reichwein)等

"于东方被指为近代化障碍之儒教反而于西方为近代性之起源"

替代性近代性的重要性

西方近代文明的危机

- ⚠ 因核武器开发与扩散之人类灭绝危机 因环境
- 🌍 污染与气候变化之全球危机 物质中心近代性
- 🏢 与技术发展之失衡 共同体意识之弱化与伦理
- 👥 反思之缺失

"现代思想家于伦理反思与宗教回归中寻找替代性近代性"

东学大巡思想的替代性近代性

- ⚖ 提示物质与精神之和谐世界观 人与自然
- ♥ 共存之伦理价值观 东-西方思想之融合与
- ↻ 互补方法 以宗教反思为基础之近代性重
- 👤 构

"以脱近代性讨论准备替代性近代性之后现代主义思想家亦如自生性近代性般于伦理反思与宗教回归中寻找近代性之替代。"

东学大巡思想之哲学思维方法论

东西融合性思维

- ◆ 东道西器论(東道西器論):东方之道与西方之技术之调和 中体
- ◆ 西用论(中體西用論):以东方价值为中心活用西方方法 作为对
- ◆ 应西学之自生性近代性之'东学(東學)'

东亚式逻辑体系

- ◆ 以阴阳五行(陰陽五行)为基础之思维体系
- ◆ 相关性思维(correlative thinking)之特性
- ◆ 区别于西方科学线性因果之多重因果关系体系

学(學)之意义的扩展

- ◆ 将宗教理解为学(學)之东亚特性继承性理学所提
- ◆ 示之'学'之总体思维体系论心(心)之问题然指向现
- ◆ 实问题解决东学之修养论层面与韩国式人文学身
- ◆ 份认同

科学哲学意义

- ◆ 与巴什拉、拉康、福柯等现代科学哲学之接点对如地水火
- ◆ 风(地水火風)之传统科学观之再评价认识论断裂
- ◆ (Epistemological Break)与范式概念弥补西方科学观局限之替
- ◆ 代性思维体系

研究的意义及结论

研究的意义

- 发现东学·大巡思想哲学思维方法论可贡献于现代学问之可能性 构筑探索超越西方中心近代性之替代性近代性之基础
- 为东西方哲学之对话与相互理解提供方法论基础 为韩国式人文学与哲学之全球化奠定学术基础

结论

东学思想与大巡思想所蕴含之自生性近代性与哲学思维方法论 对今日物质中心西方近代文明所致全球危机提供重要洞察。

本研究通过同时审视哲学实践意义 提示韩国思想可对未来替代文明之构筑作出贡献之可能性。尤其期望复活学(學)之本来意义 为现代学问与人类文明之方向提供新视角。