



近代性与圣(聖)·俗(俗)的统摄(統攝)

Modernity and the Encompassment of Sacred and Secular

目录

- 1. 近代性的概念与定义
- 2. 近代化·近代性·现代主义之区分
- 3. 脱近代性理论与批判
- 4. 韦伯与以合理性为中心的近代性
- 5. 统摄理论圣与俗之关系
- 6. 多重近代性论
- 7. 替代性近代性论
- 8. 自生性近代性与东学思想
- 9. 大巡思想与近代性
- 10. 现代危机与近代性之再审视
- 11. 结论:东西方之融合与统摄
- 12. 参考文献及启示

近代性之概念与定义

近代性(Modernity)是使人类从黑暗桎梏中解脱、重拾理性之力之特性 是于东西方作为文明象征受到崇尚之概念。

可将以科学技术为认识世界之基础资本与国家结合而将自然与人对象化并加以高效管理之生活样态界定为近代性。

近代性是人类经长久历史试错所发现之普遍价值因此"近代性"成为世界共同指向之事。

近代化·近代性·现代主义之区分

近代化(modernisation)

意味着与产业革命及其影响相关之一系列技术·经济·政治发展 例:产业革命

、城市化、市场经济之扩张、国民国家之形成

近代性(modernity)

作为近代化结果而显现之社会条件与经验方式

例:重视理性与合理性、个人主义、世俗化、传统与权威之弱化

现代主义(modernism)

于艺术·文学等文化领域表达近代性特征之思潮 例:对传统与形

式之解体、实验性艺术技法、重视自我表达

脱近代性理论与批判

脱近代性(post-modernism)理论作为对近代性之批判理论 始于人类因放纵欲望之结果而面临前所未有灭绝危机之认知。

脱近代论者之主要批判

对笛卡尔式合理性还原主义性质之批判

- 理性中心主义与作为同一者之近代性问题
- 排除他者之近代思维方式
- 对绝对真理与普遍性之怀疑
-

主要思想家

尼采(1844-1900)

福柯(1926-1984)

德里达(1930-2004)

替代性建议

接纳他者之相互关系合理性

- 生成、过程、解构性思维方式
- 承认真理之相对性与多元性
- 微观权力关系及话语分析
-

韦伯与以合理性为中心的近代性

马克斯·韦伯(Max Weber)将近代性之核心概括为整个社会之合理化加以说明。

韦伯所定义之近代性三要素:

- 合理资本主义(Rational Capitalism)
- 合理法-行政体系(Rational Legal-Administrative System)
- 合理社会分化(Rational Social Differentiation)

韦伯于《宗教社会学论丛》中所提示之合理性确立为近代性之核心概念。

脱近代论者对合理性之批判:

- 对笛卡尔式理性中心主义之局限指出
- 近代性之合理性形成排除他者之以同一者为中心之世界观 主张合理性之偏向性是
- 现代危机之原因

统摄理论圣与俗之关系

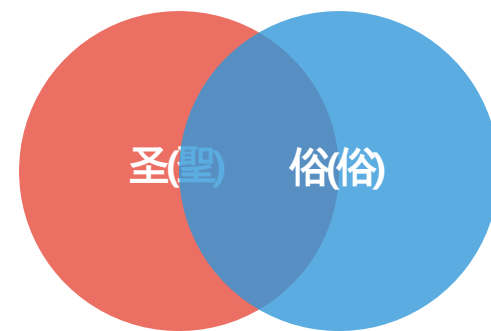
统摄(統攝)是中心不排除外部而包含并控制之宗教社会学近代性模型。

统摄1:圣(聖)统摄俗(俗)–轴心时代之后

统摄2:俗(俗)统摄圣(聖)–近代性之意义

通过圣(聖)与俗(俗)之再配置强化神性(神性)之统摄关系是人类普遍现象也。

统摄理论说明宗教化背后之合理化 有助于理解东西方近代性之多样样态。



统摄1:圣(聖)包含并统制俗(俗)

统摄2:俗(俗)包含并统制圣(聖)

近代性是从统摄1到统摄2之转换

多重近代性论

多重近代性(multiple modernity)是将近代性理解为并非西方独有现象 而是于多种文明与文化中显现之现象的理论

。

•

- 1998年学术期刊《Daedalus》"early modernities"特刊中首次出现
- 代表学者:艾森施塔特(S. N. Eisenstadt)、维特洛克(B. Wittrock)、阿纳森(J. P. Aronson)对西方中心主义近代性概念之批判性替代

多重近代性的核心主张

今日近代性须理解为全球近代性(global modernity) 此是因多种文明之相互交流之重层近代性(Multilayered Modernities)。

- 原型近代性(proto modernity) – 西方近代性之前
- 殖民-被殖民近代性(colonizing-colonized modernity) – 西方近代性之后 全球近代性(global modernity) – 当今之重层近代性

7 替代性近代性论

替代性近代性论从对西方近代性之批判观点出发探索于多种文化与历史脉络中显现之近代性替代形态。

文化理论方法

脱离西方中心主义于多种文化脉络中理解近代性

文艺-政治批评

对在多种艺术与政治脉络中所现替代性近代性表达之研究

人类学观点

对非西方社会自生性近代化过程与独特近代性显现方式之探究

全球化与地方性

提示全球化中结合地方特殊性之新近代性形态

区分	多重近代性论	替代性近代性论
焦点	对在西方与不同文明圈所显多种近代性类型之分析	对西方近代性之替代探索与实践变化可能性
主要研究者	艾森施塔特、维特罗克、阿纳森	阿帕杜莱(Appadurai)、吉尔罗伊(Gilroy)、翁(Ong)

近代性与全球化的辩证

自生性近代性与东学思想

自生性近代性(Autogeneous Modernity)是并非接受西方近代性而是于我等传统中发现并发展近代性之概念。

自生性近代性的特征

- 西方与东方近代性之压缩共存
- 同时包含近代性与脱近代性
- 以东方传统思想之内在性为基础

东学思想作为于朝鲜社会变化中显现之自生性近代性代表事例 以"宇宙之原理具备于身故民心即天心"之东方相关性思维为基础。

东学思想与西方近代性之比较

区分	西方近代性	东学之自生性近代性
主体	个人的理性	民众的经验
基础	启蒙主义、理性	内在性灵性
目标	个人自由	保国安民(保國安民)
方法论	合理性科学	圣俗之统摄

9 大巡思想与近代性

大巡思想于120余年前已预见近代性所内含之危机 通过东西方思想之融合提示替代性近代性。

对大巡思想近代性之理解

当西方近代性成为现代危机之震源 大巡思想所提示之解冤相生(解冤相生)近代性概念作为近代性重新确立之新解决方案受到瞩目。

当时未被理解之缘由

被以西方物质文明华丽包装之近代性所掩盖

- 综合东西方思想之大巡思想之深度
- 近代化话语之主导地位
-

现代再审视之脉络

对西方近代性局限之认识扩散 难以理解

- 从新科学向东方学之关注转换 西方中心
- 整合性世界观必要性之增大
- 为重新确立近代性而探索替代方案
-

"大巡思想所提示之东西方融合解冤相生近代性概念 作为近代性概念重新确立问题之新解决方案受到瞩目。"

近代性所造现代社会之危机已达威胁人类整体生存之程度

近代性的悖论性结果:

- 环境危机与生态系破坏
- 人之异化与共同体崩溃
- 科学技术之发展与不确定性增加 物质
- 丰富与精神空虚之共存

近代性的再解释尝试:

反思性近代性(乌尔里希·贝克)

近代性自身反思自我并认识危险 提示应对风险社会之新方向

液态近代性(齐格蒙特·鲍曼)

诊断由固定'坚固'之近代变为流动'不稳定'之'液体'状态之现代社会

11 结论东西方之融合与统摄

通过自生性近代性与西方近代性之统摄而成之人类共存新范式

东方的自生性近代性

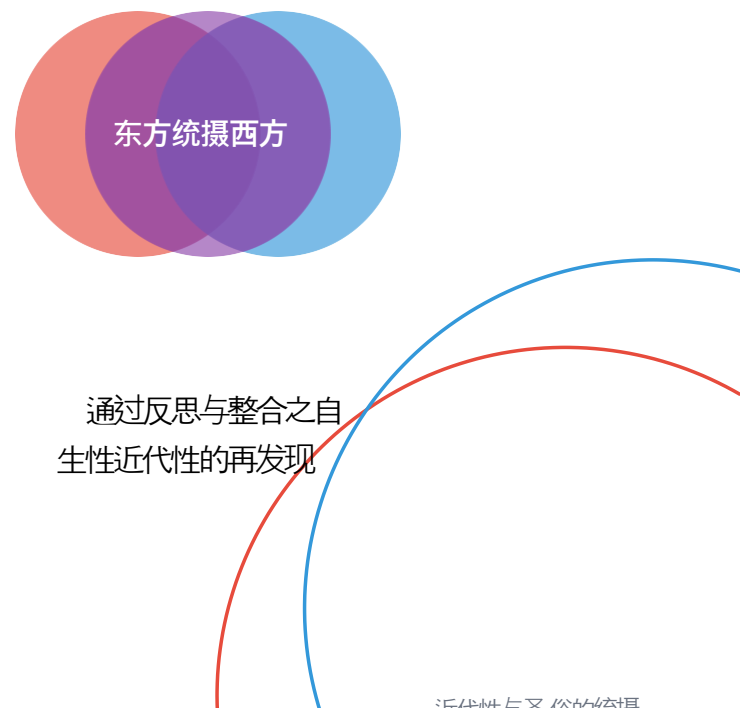
- ◆ 东学思想与大巡思想所蕴含之内在近代性 通
- ◆ 过圣(聖)与俗(俗)之调和理解人
- ◆ 宇宙原理具备于身体之相关性思维

西方的合理性近代性

- ◆ 科学合理性与以理性为中心之世界观
- ◆ 通过近代化达成物质丰富
- ◆ 通过以人为中心之思维支配自然

通过统摄之新近代性

- ◆ 通过跨越圣(聖)与俗(俗)界限之替代性近代性 通过解冤
- ◆ 相生(解冤相生)原理提示人类共存方向
- ◆ 通过对东西方思想之整合理解之未来社会指向点



12 参考文献及启示

主要参考文献

金尚俊,《孟子之汗圣王之血:重层近代与东亚儒教文明》,首尔:Acanet,2011。李正雨,

《世界哲学史3:近代性之卡托格拉菲》,首尔:GI,2021。

李正雨,《世界哲学史4:脱近代思维之视野》,首尔:GI,2024。乌尔里希·贝

克,《风险社会:迈向新近代(性)》,首尔:新潮流,1997。齐格蒙特·鲍曼,《液

态近代》,首尔:江,2009。

马克斯·韦伯,《新教伦理与资本主义精神》,首尔:GI,2010。艾森施塔特,《多重近代

性之探究:比较文明观点》,坡州:Nanam,2009。

研究的启示

- 自生性近代性-可理解韩国与东亚独有之近代性
- 统摄模型-提示弥补西方合理性模型局限之替代性理论
- 东学与大巡思想-为韩国近代性之形成奠定独有之思想基础
- 圣俗关系之再审视-为现代社会危机克服提示新观点

韩国学研究之发展方向

从圣俗统摄点重新解释韩国之历史与思想可探索现代韩国社会问题之新解决方案通过对东西方思想之整理创造全球之普遍价值