



作为自生性近代性理论背景的东西区分

East-West Distinction as Theoretical Background

目录

- 1 东西方思维方法论差异
- 2 认知心理学研究结果
- 3 东西方差异的多样化解释
- 4 结构主义与内在性概念
- 5 后结构主义的外部思维
- 6 替代性近代性理论
- 7 大巡思想中的东西方区分
- 8 结论及意义

东西方思维方法论差异

东方思维

- ◆ 整体论思维(Holistic Thinking) 聚焦于脉络
- ◆ 与背景
- ◆ 集体性控制取向
- ◆ 复合世界观

西方思维

- ◆ 分析性思维(Analytic Thinking) 聚焦于个别事物与数量
- ◆ 个人性控制取向
- ◆ 简化的世界观

理查德尼斯贝特(Richard Nisbett)之认知心理学研究

实验结果:观察飞鸟

东方人→记忆背景

聚焦于脉络与整体意象

西方人→记忆鸟之数量

聚焦于个别客体与数量

东学及大巡思想中之东西方区分

东学与西学(西方学问)之差异并非单纯文化区分 而是反映根本思维体系之差异 此亦与阴(陰)与阳(陽)之

认知心理学研究结果

尼斯贝特(Richard E. Nisbett)之实证研究

通过实验心理学证实东西方人之认知模式差异

东方人的认知

- 世界复杂且为集体控制之对象
- 聚焦于背景与脉络

西方人的认知

- 世界单纯且为个人控制之对象
- 聚焦于事物与数量

冯友兰(馮友蘭)的解释

商业与农业文化之差异

- 西方:因商业发达需区分本质与实体 东方:于以农业为中心之环境中直观认识重要
- 东方无认识论之缘由:源于与自然之直接关系

金弼年的解释

地理环境因素

- 西方:多种族共存 → 明确沟通 → 逻辑发达 东方(中国):春秋战国政治问题 → 内在伦理发展 集体性(东方)与个体性(西方)之起源为环境因素

朴东焕的语言学模型

韩国之逻辑是有别于西方·中国之虚词决定之循环逻辑学以周边决定中心之方式融合新理论之特征

东西方差异以整体与部分之关系类型化

崔奉永:从个别/整体论观点观个体与共同体之差异

* 以尼斯贝特(1941-至今)、冯友兰(1894-1990)、金弼年、朴东

东西方差异的多样化解释



环境决定论解释

冯友兰(馮友蘭):商业与农业文化之差异—东方之自然环境使以农业为基础之直观认识发达
金弼年:集体性与个体性之差异—源于地理环境差异(多种族vs单一民族)



语言学模型

朴东焕:韩国之逻辑学是周边决定中心之'虚词决定之循环逻辑学'有别于西方
与中国之韩国式逻辑具融合新理论之特征



文化论方法

崔奉永:个体与共同体之关系性—类型化各文明

- ◆ 西方:个别者—合体性世界观(近代)、统体—从属者性世界观(传统)
- ◆ 中国:统体—部分者性世界观
- ◆ 印度:统体—缘起式世界观

结构主义与内在性概念

列维-斯特劳斯与野性的思维

- ◆ 结构主义人类学原始社会之思维亦具不逊于西方思维之结构性原理
- ◆ '野性的思维(Savage Mind):由如阴阳之对称性思维(Symmetrical thinking)构成
- ◆ 东方整体论思维更接近于对称性思维
- ◆ 佛教之空(空)概念:对称性思考之极致 与万物对称性一致
- ◆

内在性概念与西方思维之局限

- ◆ 内在性(Immanence):特定文化所共享之隐性规约 仅可从外部加以认识
- ◆ 西方思维之内在性:亚里士多德之实体论(substance theory)和玛竇以实体论为基础批判阴阳五行与理气论
- ◆ 西方实体论之独断以实体(原子、神等)说明变化方为合逻辑之前提
- ◆

德勒兹、于连之内在性探究

德勒兹(Gilles Deleuze, 1925–1995)
批判西方思想之实体性 追求'外部思维(Outside Thinking)'

弗朗索瓦·于连(François Jullien)
关注东方内在性:不假设实体亦指向对立之统一

- 东方相关性思维既剥离独断又对分析哲学未能解决之问题提示替代方案

* 列维-斯特劳斯《野性的思维(La Pensée sauvage)》

后结构主义的外部思维

何为'外部思维(Outside Thinking)'?

后结构主义者对脱离西方思想之内在性(immanence)所追求之思维方式尤其始于对亚里士多德实体论所具独断性质之批判

吉尔·德勒兹 (Gilles Deleuze)

内在性(immanence)概念之提示
虽批判西方哲学之实体性 但对东方不予批判

米歇尔·福柯 (Michel Foucault)

西方知识体系之谱系学批判
对西方思想核心所内含之权力与独断关系之分析

雅克·德里达(Jacques Derrida)

对语音中心主义(Grammatology)之
批判 解构西方形而上学之二分结构

西方实体论之局限

- ◆ 变化过程必需实体(原子、神等)之独断亚里士多德之实体
- ◆ 论招致西方思想之独断利玛窦于批判东方阴阳五行论中活
- ◆ 用实体论

东方式替代之可能性

- ◆ 不假设实体之东方内在性
- ◆ 可摆脱西方独断之相关性思维体系
- ◆ 于连:于东方内在性中发现西方近代思想之道德基础

替代性近代性理论

汪晖(汪暉, 1959-至今)

基于中国思维之替代性近代性

- 在中国思维转换过程中探索替代性近代性
- 孔子之仁(仁)思想尝试恢复周礼乐之神圣性灾异论(災異論)与理气论亦是恢复崩溃神圣性 与传统恢复一同替代性
- 近代性成为可能

黄泰渊(1955-至今)

儒教合理性与近代性

- 西方合理性并非康德式意义而是儒教合理性孔子-孟子
- 之思想引入西方而形成近代合理性较分析哲学儒教合理性
- 性更脱离独断提示'儒教式近代之一般理论'
-

替代性近代性的共同点

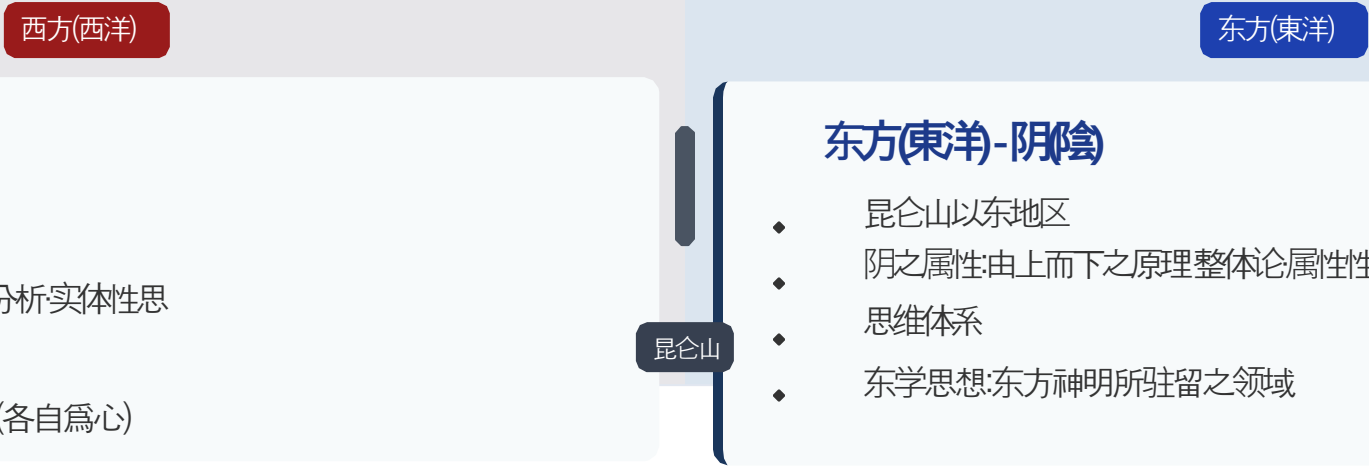
圣俗的统摄与变化
在东方传统中发现现代价值

相关性思维的现代应用
通过阴阳论思考克服实体论

* 汪晖 《现代中国思想的兴起

* 黄泰渊 《儒教式近代之一般理

大巡思想中的东西方区分



神明界(神明界)的东西方区分

- "利玛窦之前东西方固守而神明互不往来。"
- 《典经》〈教运〉 1-9
- "率东方诸道通神震默大师渡西方而去。"
- 《典经》〈公事〉 3-15

大巡思想中东西方之区分超越地理界限作为贯穿至神明界结构之根本原理运作

结论及意义

东西方区分的哲学含义

- 东方的内在性
 - 整体论属性、以脉络为中心、从宇宙下降至自我之阴(陰)之原理
- 东学思想与大巡思想之意义
 - 将东西方区分解释为阴阳之世界观基础 提供对近代性之自生性理解框架

- 西方的内在性
 - 部分性实体、以个体为中心、从自我上升至宇宙
- 阳(陽)的原理

自生性近代性之可能性

- 东方式方法之价值
 - 整体论思维之现代再解释 孟子
 - 之修养论实存概念 汪晖之替代
 - 性近代性模型
 - 以阴阳为基础之相关性思维的现代应用
- 整合性观点的必要性
 - 后结构主义之外部思维追求 阈限性
 - 理论与液态近代性 实体论与属性论
 - 之互补结合 分形理论与自组织理论
 -

现代意义与启示

东西方区分可超越单纯地理文化层面解释为思维方式与哲学内在性之根本差异超越东西方二分法以阴阳调和原理
为解决现代社会多种问题提供哲学基础