



作为自生性近代性的圣(聖)·俗(俗)持续机制的再活化

Revitalization as Mechanism of Sacred-Secular Continuity

目录

1

3

5

7

9

11

2

4 汉森湖与长屋运动

6 东学思想的自生性近代性

8 东学vs大巡思想比较

10 自生性近代性的意义

12 参考文献

研究背景与目的

西方近代性与非西方近代性

- 近代性之样态依帝国与殖民地而对传统态度之差异鲜明区分 西方近代性:作为对传统之
- 反作用规定身份认同 强调消极立场
- 非西方近代性:作为对西方之反作用 强调对传统之积极立场

自生性近代性与再活化

- 非西方社会显现并非单纯模仿西方近代化之自生性近代性 于身份认同危机中追求通过国
- 限性之内在革新与通过再活化之传统重构
- 本研究欲通过东学思想与大巡思想阐明韩国自生性近代性之特征与意义

理论背景阈限性理论与再活化理论

特纳(Turner)之阈限性理论

- 位于社会结构与秩序界限(limen)之转换状态
- 作为通过仪礼之从既有秩序分离、变化后再整合之过程
- 阈限性作为变化机制运作、应对危机之变化中心
- 共同体(communitas):于阈限性状态中形成之平等共同体

华莱士(Wallace)之再活化理论

- 作为文化危机情境中持续机制之传统再解释
- 迷宫模式(Mazeway):社会成员所具精神意象 适应社会有机体之方式
- 作为对身份认同危机之集体回应之传统再构成与继承
- 较文化变化而聚焦于传统连续性之理论

两种理论之互补性阈限性说明变化之过程、再活化说明持续之过程

华莱士的再活化理论概观

迷宫式(Mazeway)概念

定义

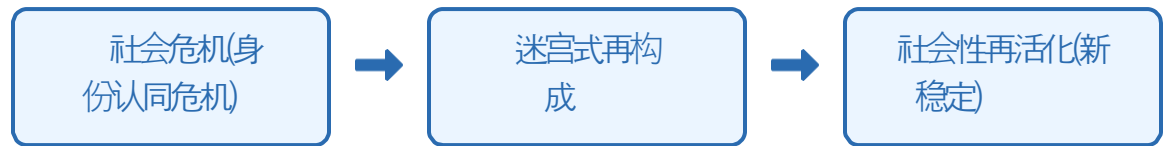
社会成员所具之精神意象(mental image)个人适应社会之方式

本义:“迷宫(maze)”-个人于复杂社会环境中寻路之方式

- 迷宫模式包含社会环境中对物理客体之认知与压力最小化方式 社会危机时迷宫模式亦发生危机
- 此较物质危机为更大之威胁

社会有机体论与再活化

- 华莱士将人类社会视为巨大有机体 危机时社会采取紧急措施
- 再活化是“为构筑更令人满意之文化 社会成员审慎、有组织且有意识之努力”



若阈限性理论聚焦于变化机制则再活化理论是聚焦于持续机制之理论

”

汉森湖与长屋运动

背景:身份认同的危

机

- 19世纪初美国东北部印第安部落易洛魁族塞内卡部落之领袖
- 因美国殖民政策而经历传统权威丧失与身份认同危机
- 如其他印第安领袖般陷入酒与放纵之生活 经神秘体验而生活转变

再活化的过程

- 神秘体验
神性存在出现启示印第安人再活化之未来 要求节制之规律生活
- 实践与传播
亲身实践其经验与教诲并向周围之人传播
- 长屋运动的诞生
聚集于汉森湖所在之长屋形成参与规律运动之共同体

北美印第安人之其他再活化运动

鬼舞(Ghost Dance)

依跳舞则印第安乌托邦速到之启示而进行之仪式运动

佩约特仪式(Peyote Ritual)

通过摄取佩约特药草仪式之灵性再活化运动

意义:华莱士之再活化理论通过研究汉森湖事例而确立 → 成为发现众多再活化运动共同阶段之基础

再活化的五阶段

华莱士(Anthony F. C. Wallace)所提示之再活化运动之五阶段过程



东学思想的自生性近代性

东学的登场背景

- 朝鲜之身份认同危机:长久之宗法秩序受日本与西方资本主义物质文化之威胁
- 传统之崩溃:数千年延续之传统被西方文明视为迷信而禁忌化
- 领导阶层之危机:受人尊敬之领导者沦为助长迷信之骗子

"东学"名称的意义

- ① 东方认识方法相关性思维
- ② 追求内部变化与成长
- ③ 对西学之创造性再解释替代

东学之自生性近代性与运动方向

- 内限性特性:追求内部变化与成长、正心修身(正心修身)之实践
- 再活化层面:儒佛仙整合、对传统之创造性再解释与吸收
- 双重回应:内圣(内聖)为反封建、外王(外王)为反外势
- 人本中心主义:通过人乃天(人乃天)思想之人之价值之近代重新确立
- 自生性近代性:并非西方模仿而是以传统之连续与变化追求独自近代性

66 东学从其名称已显现对西学这一外部意识形态之回应样态 是通过相关性思维之自生性近代性的典型事例。

大巡思想的自生性近代性

大巡思想之登场与意义

- 大巡真理会是东学相关团体中唯一维持东方传统宗团名称与教理体系而成长为大宗团之团体 大巡思想将东学之
- 范围扩展至东学所提示理想世界之实现
- 通过"真东学"之名称意味东学之完成指向儒佛仙传统之整合

阈限性与再活化之观点

- 作为唯一持续阈限性样态所达成变化之共同体之意义
- 大巡思想从无极道发展为宗团 进入较阈限性而再活化更为适合之阶段 大巡思想之"会(會)"对应共
- 同体帕特里克·罗德将此解释为东方之近代性

东学与大巡思想自生性近代性之差异点

若东学是对初期身份认同危机之阈限性回应则大巡思想于东学再活化失败之处重新解释传统并使之持续提示自生性近代性之完成形态

东学vs大巡思想比较

从阈限性与再活化观点看东学思想与大巡思想之差异与共同点

比较项目	东学思想	大巡思想
登场背景	对"西学"之直接回应、反封建·反外势运动	形成持续东学阈限性之新共同体
阈限性样态	强调以内部变化、成长为中心之通过仪礼特性	发展为宗团并转向以再活化为中心
名称的意义	"东":东方认识论之方法论性回应	"真东学":东学之完成与本质价值之恢复
对传统的态度	对儒佛仙传统之整合性接受	东方传统宗团名称与教理体系之维持发展
再活化特性	传统之再解释与社会变革性乌托邦指向	通过"会"之特性实现东方式近代性
核心价值观	人乃天(人乃天)之人本中心主义	通过毋自欺(毋自欺)之自我反思与创造性接受

相关性思维与自生性近代性

相关性思维的概念

相关性思维(Correlative Thinking):作为东方传统认识论之核心思维方式 是重视事物间之关联性与整体脉络之思考体系

西方的分析性思维

- 对立要素之辩证调和 通过二
- 项对立之分析 原子论世界观
-

vs

东方的相关性思维

- 互补要素之界限调和 整
- 体论方法
- 天·地·人合一之世界观

自生性近代性与后人类主义

- 如西方近代性通过文艺复兴始于希腊罗马文化之再活化东方亦通过对自体传统之再解释构筑自生性近代性过去相关性思维被指为使东方近代性停滞之因素然韩国新宗教将此活用为自生性近代性之基础
- 后人类主义时代之到来:于人与机器之结合成为问题之现代韩国新宗教之人本中心主义可提供新价值东学与大巡思想之相关性思维
- 于认知宗教学领域可作为超越胡适近代性之后人类主义时代替代性哲学被重新解释

"东学思想与大巡思想之阈限性与再活化是通过对相关性思维之创造性接受之自生性近代性的实现"

结论及意义

研究概要

- ✓ 东学思想与大巡思想中所现自生性近代性通过相关性思维、阈限性、再活化理论体系性说明
- ✓ 确认非西方社会作为独自近代化路径之传统再解释与创造性接受过程

韩国新宗教的普遍价值

- 💡 以相关性思维为基础之人本中心主义可作为后人类主义时代之替代思想被重新审视
- 💡 母自欺(母自欺)之自我反思与创造性接受贡献于现代社会身份认同危机之解决

自生性近代性的成果

- ✓ 并非西方模仿而是通过传统之连续与变化构筑独自近代性
- ✓ 大巡思想之"会"特性发挥东方近代性之共同体功能

今后研究方向

- ➔ 人工智能时代之人本中心主义与韩国新宗教思想接点之研究
- ➔ 需与东亚其他国家自生性近代性之比较研究

"相关性思维之阈限性与再活化提示超越西方近代性局限之替代性近代性可能性"