



东学思想之造化定(造化定)地观(地觀)所呈现的阈限性

Liminality in Donghak Johwajeong View of Earth

研究目的与背景

东学思想之理论探究与现代意义

- 01** 对东学思想造化定(造化定)地观(地觀)中所现阈限性(Liminality)之分析目的
通过界限性概念尝试对东学地观之新解释
- 02** 对东学之自生近代思维与东西方思想冲突及融合之理解
对西方近代性与东方思想内在发展之交叉点研究
- 03** 在韩国近代思想与民众宗教运动中之意义
对道教思想之传入与中国近世兰单道教影响之分析

何为造化定地观(造化定地觀)?

从超越天而存在之地(地)之特别认识论是东学思想中新定义天与地关系之概念

东学有别于既有地观将地新认知为超越天之造化对象、无为而化、气化之存在



天与地之新关系

依超越天与内在天之区分地(地)亦被理解为超越天之造化作用。地不再是单纯物质世界而成为造化论之对象



作为修行与实践领域之地

东学思想将地扩展为修行之领域。并非仅君王而是所有民众通过侍天主修行可与超越天沟通之空间



造化、无为而化、气化之概念

造化定地观通过造化、'无为而化、'气化概念形成区别于西方近代性之东学独有以生命为中心世界观

东学的思想背景

东学之成立形成于西方近代性之流入与东方思想之内在发展相遇之点

天师可答后水云之思考与经验累积而形成东学之地观。道教思想之影响尤为突出

⇒ 道教思想之传入与影响

传入朝鲜之道教大致分为内丹道教(内丹道教)与通神道教(通神道教)。内丹道教以修炼为主、通神道教强调与神之沟通。东学接受此道教思想而发展

📖 与西学之关系及差异性

东学具有对西学回应之层面。是认识西方近代性所致弊害而于救济东方之层面所提示之思想。提示有别于西学超越天概念之方法

📖 思想之展开与阶段性发展

东学思想分四阶段发展①天师可答阶段②隐迹庵著述阶段③告知避石(弑石)之法之阶段④水云死后至东学农民革命之阶段。各阶段中地观概念深化

造化定地观的阈限性样态

在界限处显现之东学思想智性特征

何为阈限性(Liminality)?

意味着位于界限间状态之概念指既有结构与新结构间之模糊过渡中间领域

东学思想之地观显示介于儒教地观与西方近代地观间之阈限性 终究暗示新范式之转换



与超越天调和之地的位置性界限性

于东学思想中地不再是隶属于天之对象 而作为超越天造化之对象具新存在论位置。此处于传统天尊地卑(天尊地卑)观念与近代地动说之间的界限



修行主体之界限解体

脱离唯君王得地之气之儒教观念转换为所有百姓可通过修炼与超越天沟通之思想。是圣(聖)与俗(俗)界限被重组之自生性近代性之端绪



地气(地氣)与明堂之再解释

东学通过重新设定地之中心强调韩国是明堂而超越小中华与大中华观念。形成强调地之可变性与动态之作为阈限空间之地观

与西方近代性之比较

东学思想与西方近代性之对比性理解

地观(地觀)的基本观点	 西方近代地观 从天动说到地动说之转变 以内在天为中心、排除超越天之机械论宇宙观	 东学的造化定地观 超越天与内在天之整合性理解 认知地为超越天之造化与气化之领域
自然与人之关系	 西方近代观点 认知自然为人之工具开发与利用 之对象、分离之客体	 东学的生命思想 从侍天主(侍天主)观点 自然亦呼应天主 地与人之有机关系、相生之对象
近代性的特征	 西方近代性 机械论自然观 通过理性之自然征服与利用	 东学的自生性近代性 以造化与气化为基础之生命中心思想 通过民众之主体性与修行之阈限性

天地鬼神的再概念化

东学思想以天地亦是鬼神 鬼神亦是阴阳之表达
从超越天观点重新确立既有天地鬼神概念

通过强调天地与鬼神之同一性 构筑包含天上之天
即超越天之新天地关系

"知天地而无知鬼神,鬼神者吾也
(知天地而不知鬼神 鬼神即吾也
)



超越天性鬼神论之独创性

东学将原仅用于内在天之鬼神概念首次应用于超越天提示超越西学与儒学局限之整合观点



天地鬼神之同一性与阈限性

"天地亦是鬼神 鬼神亦是阴阳"-通过于天地与鬼神、**阴阳界限**处形成之**阈限性**形成西学与东方传统思想之中间领域



阴阳论的扩展与整合

东学思想包容阴阳之无限扩展性 同时强调超越天之造化与可变性提示超越传统道教与性理学地观之新世界
观

研究的核心发现

东学之地观(地觀)并非单纯对地之认知而是通过阈限性(界限性)对圣俗界限重组之尝试

东学是由外部压力与内部发展混合而生之韩国独有自生性近代思想 提示对抗西方近代性之替代性价值体系

学术贡献

阐明既有东学研究中被忽略之地观革新性与阈限特性

界限之重新设定与民众之主体性

东学地观通过天地鬼神概念打破精英与民众、圣与俗、天与地间之传统界限开启新实践修行之场域

韩国自生性近代性之知识论基础

东学之造化定地观成为有别于西方近代性机械论世界观之有机世界认识与生命中心思维之依据提示独自近代化之可能性

现代再审视与应用可能性

于生态环境危机之现代社会中 东学之造化定地观可作为自然与人和谐共存之思想基础重新评价。尤其延续至有机农法与生命尊重思想

研究的核心结论

东学思想造化定地观通过阈限性(界限性)向一般民众提供主体性恢复之思想依据

通过超越天与内在天之新关系确立 提示与西方近代性相区别之自生性近代性之路



东学地观之现代应用可能性

从生态学观点东学之地观可于环境危机时代为人与自然之共存关系提供哲学基础



通过阈限性之民众主体性的恢复

通过超越天之内在天之调和与气化概念超越天尊地卑(天尊地卑)之二分世界观确立民众之实践性主体性



后续研究方向

通过与大巡思想之比较研究探究东学造化定地观之扩展性需为确立东学地观于东亚思想史中之地位之比较思想方法