

3

成事在人(成事在人)人界观(人界觀)之自生性近代性

Indigenous Modernity of the View of Human Realm as Seongsajaein

目录

- 1
- 2 九天(九天)人身降世与关系变动
- 3 成事在人(成事在人)思想:权威之转移
- 4 心(心)之哲学意义
- 5 与儒佛仙(儒佛仙)思想之比较
- 6 与西方近代性之差异
- 7 天地报恩(天地報恩)与人之伦理
- 8 三界(天·地·人)结构之可变性
- 9 结论及自生性近代性的意义
- 10 参考文献及文献出处

绪论:何为人界观(人界觀)?

人界观之定义与意义

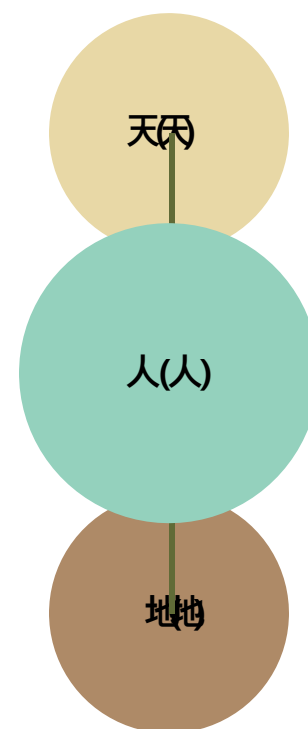
- 人界观是大巡思想中对人之世界之观点 人于天地与神明间担任中介角色
- **成事在人(成事在人):**一切事之成功取决于人之核心思想
因九天上帝之人身降世 宇宙秩序重组而人之地位上升
- 从传统天尊地卑人轻到人尊时代之范式转变

问题意识

人-神明-天地关系变动所带来之新宇宙论秩序

以人为中心之世界观如何区别于东方传统及西方近代性?

人界观的三维结构



《大巡真理会要览》节选:

"以神人调化(神人調化)解冤相生(解冤相生)道通真境(道通真境)三大要
体治天下(治天下)。"

九天(九天)人身降世与关系变动

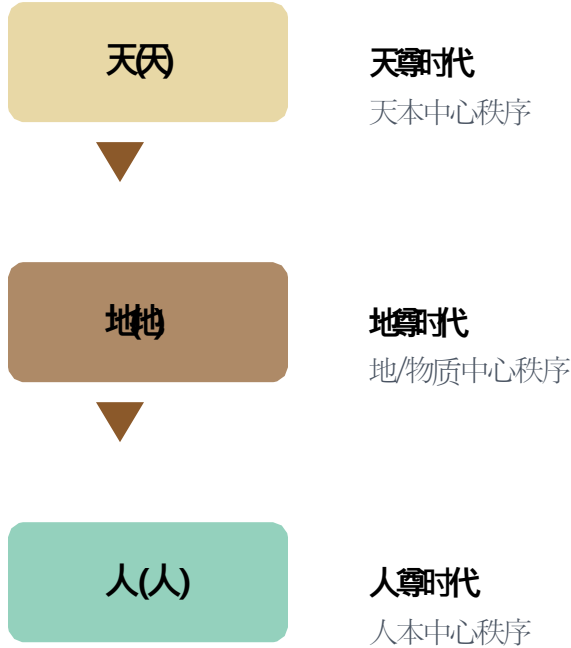
九天之人身降世即

- 九天(九天)之上帝以人之身(人身)下降(降世)而行天地公事
"九天大元造化主神降临人世救三界(天地人)之九天上帝大业"
- 人界与天界之沟通神性权威直接介入人界

神明-人-天地之关系变动

- 从传统天尊地卑人轻之构图向以人为中心之权力转移
- "天地即日月日月即一阴一阳。阴阳合德则有万物化生之道。"
- 三界开辟通过天界、地界、人界之结构变化形成新秩序神明(神明)
 - 地位之变化——上帝赋权于人
 -
 -

权威移动图式



《典经》节选

"较天尊与地尊而人尊更大 今乃人尊时代。当勤其心。"

成事在人(成事在人)思想权威转移人尊时代

人本中心世界观之登场

- 成事在人:"今神亦不通过人难以参与天地经营之造化"
- 从传统天尊地卑人轻之构图向人尊时代之决定性转变
- "用天地之理者人也、成天地之造化者亦人也"

权限移交过程

- 人之主体性确立:天地经营与神道(神道)顺应人事(人事)之意
- 人从被动存在转变为宇宙之管理者·经营者之地位

"主宰天下者非天尊或地尊 而是人尊...从今起人尊之时代已至"

- 《典经》

权威移动流程



过去时代
天所主宰之世界



中间时代
地所主宰之世界



现今时代
人所主宰之世界

人尊时代的意义
人作为天地万物之主宰而尽责任与义务之时代

心(心)与灵台之哲学意义

大巡思想对心之理解

- "心是神之存在形态、人之本体、天地之中心"
- 灵台(靈臺):神明出入之通道与人与神明之交流空间
- 《典经》:"天地之中心为心心也是一身之主宰"

人之自我变革可能性

通过心之自我修行与自我完成之可能性

- 《典经》:"勿欺心而以一心(一心)修道则天地神明皆动"
- 人可通过心之修养达至神人一体(神人一體)之境界
-



东西方人间观比较

东方哲学	西方近代哲学
心(心)中心	理性(理性)中心
精神与身体的整合	灵魂与肉体的二元论
天人合一(天人合一)	人与自然的分离
通过内在修养之变化	通过理性征服外部世界
情感与理性的调和	理性的优越性
神人调化(神人調化)	人本中心主义(人間中心主義)

大巡思想的差异性

人之内在修养与外在实践之均衡、通讨

与儒佛仙(儒佛仙)思想之整合、再解释

传统思想与大巡思想之人间观

- 儒教(儒教):通过五常(五常)与义理(義理)之人格完成 → 大巡思想中再解释为'人之管理权限委任'
- 佛教(佛教):追求寂灭(寂滅)与虚无(虛無)之境界 → 大巡思想中扩展为'强化人之主体性'
- 道教(道教):指向离调(離調)与自然合一 → 大巡思想中再构成为'人与神明之调和'

大巡思想的整合性方法

- 《典经》教法第3章29节:'承继儒佛仙(儒佛仙)之道通神(道通神)整理度数匡正神政(神政)'
- 儒佛仙修行法之内化:将心境(心境)结构从个人修养扩展至'公共善(公共善)'
- 以能动自生性近代性'克服传统思想之局限(超越性、退行性)

主要概念之比较及整合

概念	儒教	佛教	道教	大巡思想
人之本质	性善说 (性善說)	无我 (無我)	自然人 (自然人)	神人调化 (神人調化)
修行方法	存养省察 (存養省察)	禅定 (禪定)	养生 (養生)	修道 (修道)
终极目标	圣人 (聖人)	解脱 (解脫)	神仙 (神仙)	道通真境 (道通真境)
人-神明关系	敬畏 (敬畏)	超越 (超越)	沟通 (疏通)	相互作用 (相互作用)
人世救援观	修己治人 (修己治人)	菩萨行 (菩薩行)	济世 (濟世)	解冤相生 (解冤相生)

大巡思想综合儒佛仙之核心价值 构筑以'人尊(人尊)'为中心之整合性世界观

对西方近代性之批判与大巡人界观

西方近代观点之局限

- 西方启蒙主义之神人分离:神之位置缩小 而人之理性位于中心
- 西方构成主义之局限彻底分离人之主体与客体之二分思考
- 以理性为中心之合理性追求导致精神与物质、主观与客观之分裂

大巡人界观之独创观点

- 条理(條理):理与逻辑并非单纯人之思考产物 而作为宇宙原理运作
- 气(氣)化(化)物质与精神之分通过(氣)之变化与沟通之原理
- 三界相互关系:与西方人本中心主义不同 于天地人之有机关系中确立人之地位

西方近代性与大巡思想之比较

区分	西方近代性	大巡人界观
神与人	神之地位下降、二分法分离	神人调化(神人調化)
人之角色	征服自然、对象化	参与天地公事、协调者
价值之源泉	人之理性、合理性	天地人相生之理
认识论特征	主体/客体分离	主客合一、身-心整合
变化的属性	直线性进步、发展	循环性、相生性变化

"大巡思想显示与西方近代性人本中心主义本质不同之人-自然有机关系性与通过人-神明调和之新人界观。"

天地报恩(天地报恩) 解冤相生之伦理

天地报恩与人之伦理责任

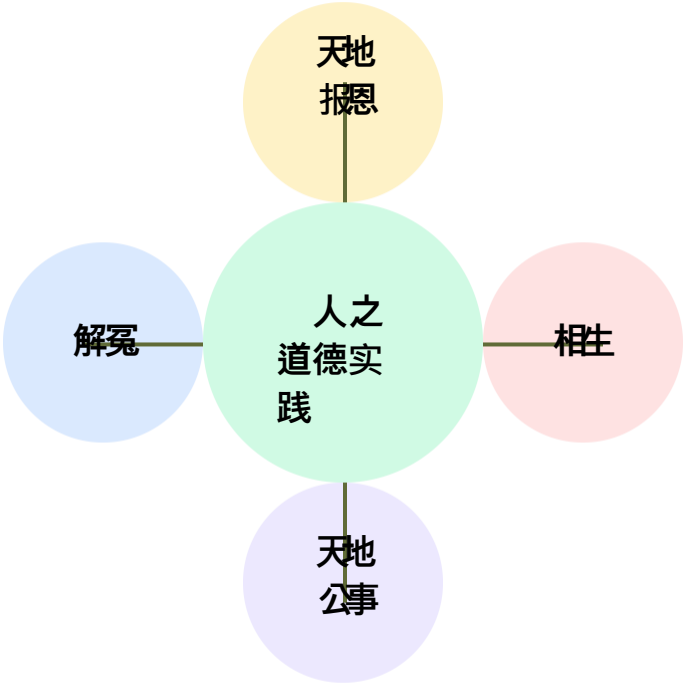
- 天地报恩报答天地之恩人须奉持并管理天地之责任意识
《典经》教法第2章55节:"天地是万物之父母 故人事须效法天地之德。"

解冤相生(解冤相生)解冤而互生之相生伦理体系

人界观与伦理实践

- 人作为天地公事之参与者 同参世之开辟之实践伦理
- 人之道德带来天地自然变化之人尊时代之伦理责任
- 相生之道德实践:使他人得善亦使己得善之原理

解冤相生伦理体系



"解冤相生报恩相生是相生之原理。即使他人得善之公事亦使己得善。"

- 《大巡真理会要览》 -

三界(天地人)之可变性、地位上升、互换性

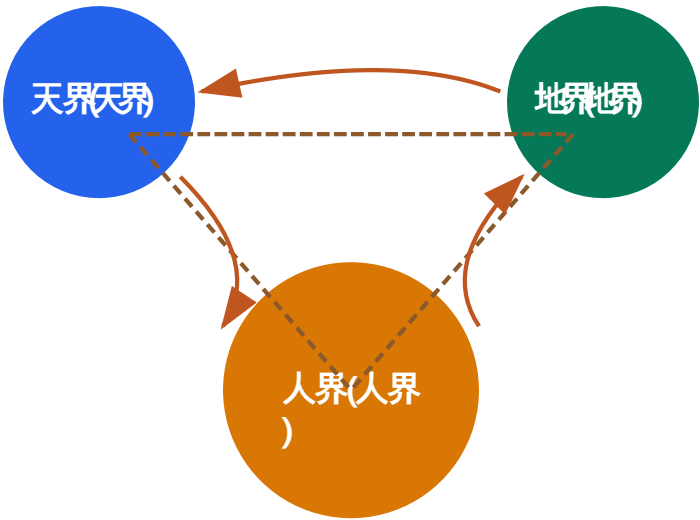
三界结构的特性

- 可变性:脱离既有固定等级 形成天界·地界·人界之流动关系
地位上升人之地位提升至与神明一同主体参与天地变化之位置
- 互换性:通过人之修行可获神明之地位 三界转变为相互作用之关系

现代意义与启示

- 超越既有东方传统等级秩序 确立以人为中心之新自生性近代性
- 通过神人调化(神人調化)实现三界之整合调和与相生
- 强化人之主体性同时强调与天地共存一生态意义
-

三界互换结构图



《典经》节选

"较天尊与地尊而人尊更大 今乃人尊时代 今后任何人皆须似弥勒。"

- 大巡典经 第3编 41章 -

结论及自生性近代性之意义

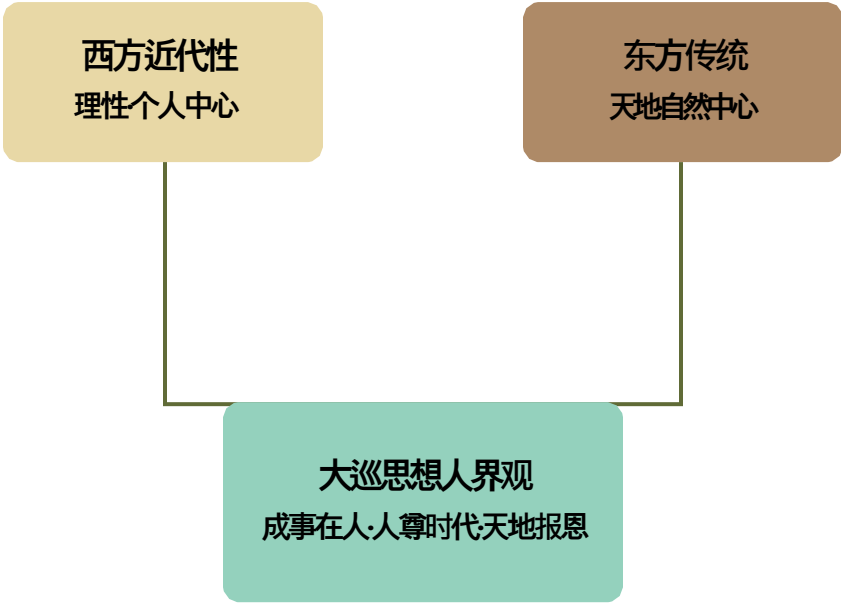
大巡思想人界观之思想史意义

- 人中心性(人中心性)之新范式:确立作为中介天地神明之主体之人的地位
- 东方传统人间观(天尊地卑人轻)之逆转与再构成:为人尊时代提供哲学依据
与西方近代性之分裂人-自然二分法不同 确保整合调和之关系性

自生性近代性之可能性与展望

- 并非西方式近代性模型 而是于韩国脉络中发生之人本中心世界观之现代意义
- 人界观之三界互换可能性所提示之未来指向人-神明-自然共存模型
 - 为克服现代环境·社会危机之相生·调和·报恩(報恩)之实践价值
 -
 -

自生性近代性之位置



核心参考文献

《大巡真理会要览》,大巡真理会教务部,1969。
《典经》,大巡真理会教务部,1974。
车善根,《大巡真理会之开辟与地上仙境》,《新宗教研究》 29,2013。朴