

■ 丙

成事在人(成事在人)人界观(人界觀)所显东西方人间观(人間觀)的再活化

Revitalization of East-West Views in Seongsajaein

研究背景与目的

- 为何需要再解释东西方人间观?
 - 西方构成主义人间观与东方传统人间观之局限显现要求现代
 - 文明危机与新整合性人间观
- 大巡思想人界观之现代意义
 - 提示整合实体与属性之人间观
 - 天地人三界之动态再构成与人之角色之重新确立
- 主要研究问题及方法论
 - 儒佛仙与西方构成主义人间观之体系性比较分析
 - 通过大巡思想内調理(調理)气化(氣化)概念探索东西整合可能性

大巡思想人界观概念之介绍

1

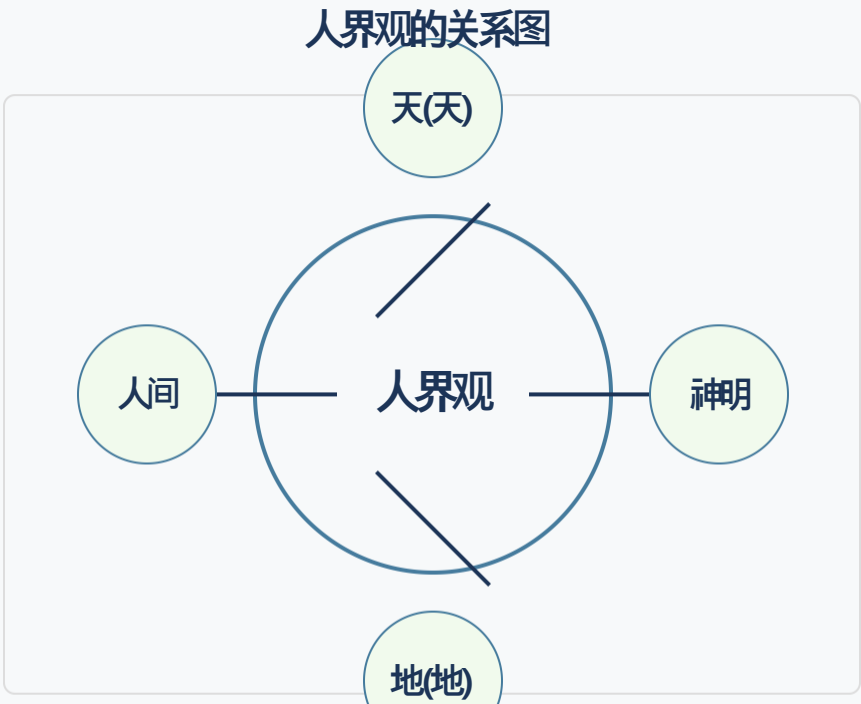
人界观是对人之世界之观点于大巡思想中通过与儒佛仙思想之关联规定人之本质与价值。《传教》中所现之儒佛仙被理解为人之教育过程之一环。

2 人与天地(天地)之关系

于大巡思想中人作为天地之最灵者通过与天地之相互作用而存在。此关系以天地报恩(天地报恩)之核心概念表达人通过对天地报恩可成就道通。

3

大巡思想有别于既有儒佛仙而强调神明之实体性。不仅重视神(神)所具属性亦重视作为实质存在之神明通过人与神明之和谐关系追求解冤相生。



大巡思想中人界通过与天地神明之有机相互作用而构成

东方人间观—儒佛仙思想分析



双重肯定之逻辑"X即X -X即-X" 朋友(X)即朋友(X)
、仇敌(-X)即仇敌(-X) 强调内在超越与范节(範節)
、确立道德体系

浴带(浴帶)

以诏(以詔)



双重否定之逻辑"X既非X亦非-X" 追求无
友亦无敌之一切空(空)
超越一切对立、强调中道(中道)与知觉(知覺)

养生(養生)

寂灭(寂滅)



悖论逻辑"X即-X -X即X" 仇敌(-X)是朋友(X)
朋友(X)是仇敌(-X)
对立关系之对称性、强调虚灵(虛靈)与调和(調和)

胞胎(胞胎)

虚无(虛無)

12运星与儒佛仙的关联性

区分	仙(仙)	佛(佛)	儒(儒)
12运星	胞胎(胞胎)	养生(養生)	浴带(浴帶)
特性	调和(調和)	形体(形體)	范节(範節)
逻辑结构	X即X -X即X	X既非X亦非-X	X即X -X即-X
代表人物	老子	释迦	孔子
心之作用	虚灵(虛靈)	知觉(知覺)	神明(神明)

于大巡思想中除儒佛仙各自之属性外亦强调实体性神明概念儒佛仙之虚无寂灭以诏于12运星中胞胎养生浴带之下一阶段冠旺(冠旺)中得以整合。大巡思想以冠旺之道(道)提示三教之整理解。

12运星与儒佛仙的关联性

● 12运星与儒佛仙思想之对应结构

大巡思想中所现之12运星与儒(儒)佛(佛)仙(仙)三教具紧密关联尤其胞胎、养生、浴带分别与仙、佛、儒之虚无、寂灭、以诏对应。

● 虚灵(虚靈)-知觉(知覺)-神明(神明)结构

性理学之心之结构虚灵-知觉-神明分别对应天地人与仙佛儒之虚无-寂灭-以诏形成平行关系。此可理解为本体-作用-主体之功能分化。

从属性中心到实体中心

- 既有东方思想强调周属性要素 而大巡思想强调实体性提示东西方人间观之新整合。

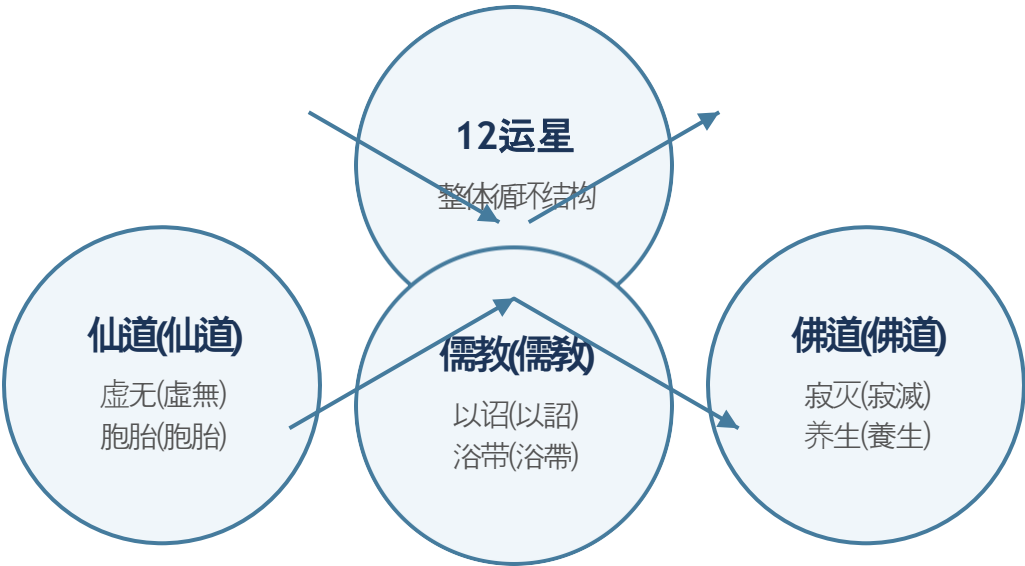
区分	仙(仙)	佛(佛)	儒(儒)
12运星	胞胎	养生	浴带
特性	虚无	寂灭	李朝
心之结构	虚灵	知觉	神明

● 天地之气与儒佛仙之关系

仙道之虚无、佛教之寂灭、儒教之以诏分别承天地胞胎、养生、浴带之气而形成于12运星之冠珥阶段整合。

● 《典经》的核心句

“受天地之虚無仙之胞胎
受天地之寂滅佛之養生
受天地之以詔儒之浴帶”



大巡思想中12运星与儒佛仙思想之关联性图式

西方近代人间观—构成主义之展开

1

近代西方之构成主义实现从以神为中心到以人为中心之世界观转换。始于笛卡尔之"我思故我在"发展为康德之"通过人之五感构成世界"之思想。

2

以神已死之表达代表之西方近代于唯一神消失之处以人之五感之实体加以替代。世界由各自自我构成之构成主义世界观发展为皮配影从自然之实体性世界观。

1637年

笛卡尔(René Descartes)

"我思故我在"-认识论转折之开始

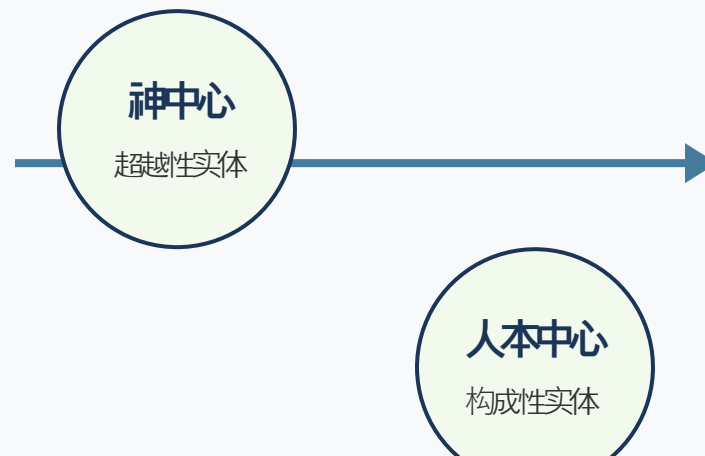
1710年

贝克莱(George Berkeley)

"存在即被感知"-观念论之展开

1791年

西方人间观之范式转变



西方式构成主义之特征

- 将世界计量化、工具化之实践观点
- 以感官与理性为基础之知识构成
- 将自然客体化为人之认识对象
- 以实体为中心之存在论vs. 东方之以属性为

东西方人间观比较分析

比较项目	东方人间观	西方人间观	大巡思想人间观
人之本质	属性性、关系性 (虚无·寂灭·以诏)	实体性、独立性 (以自我为中心)	属性与实体之整合(神人调化)
与神(神)的关系	内在性、气化(氣化) (阴阳五行原理)	超越性、对立性("神已死")	与实体性神明共存(天地报恩)
思维方式	相关性思维 调理(調理)	构成主义思维笛卡尔·康德	以解冤(解冤)为中心之实践修行
世界观	12运星、天地人(均衡与调和)	自然之计量化(工具化、支配)	三界之重新确立(可变性、互换性)

东西方人间观的根本差异

- 东方:内在·关系方法、强调人-自然-神明调和
- 西方:实体性·工具性方法、以人为中心之世界认识
- 东方偏重属性、西方偏重实体之偏倚性局限

大巡思想的融合性人间观

- 天地人之相关性与实体性神明概念之结合
- 调理·气化和实体·属性之整合性理解
- 通过天地报恩与解冤相生实现宇宙调和

大巡思想人间观的差异性

大巡思想整合东方属性论观点与西方实体论观点 将人确立为于与天地之关系中通过报恩与解冤成就神人调化之主体性存在。此观点提示可克服现代文明危机之新人间观可能性。

调理(調理)与气化(氣化)概念之解说

調

调理是从中心控制乾坤之方法意味着人于土(土)之位置中介周围事物。强调人作为具理(理)之存在以正义与共感调节世界秩序之动态角色。

氣

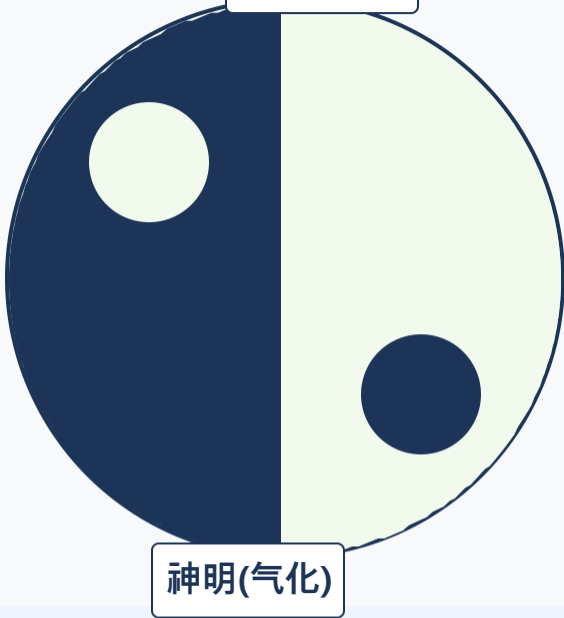
气化(氣化) - 神明之作用原理

气化是神明通过气(氣)作用之原理 显示以阴阳论合理性为基础之相关性思维。于东方神明被理解为并非与人对立之存在而是以阴阳关系可与人结合之存在。

东西方人-神关系比较

区分	东方调理-气化观点	西方构成主义观点
人与世界之关系	内在关系性(人居于中心而中介世界)	客观的·工具的(人从世界外部构成)

以阴阳关系观调理与气化
人(调理)



邵康节的神人关系说明

邵康节将东方调理(調理)气化(氣化)关系说明为作为中(中)与土(土)之人与作为四象(四象)与周边之神之配置。此显示与西方'我思故我在'之笛卡尔式构成主义根本不同之世界观。

天地报恩的天人关系

1

于大巡思想中人与天关系集约为天地报恩。人可实现地上天国之根本原因在于人是可通过心报答天地之恩之存在。

"道通天地報恩"(道是报答天地之恩)

2

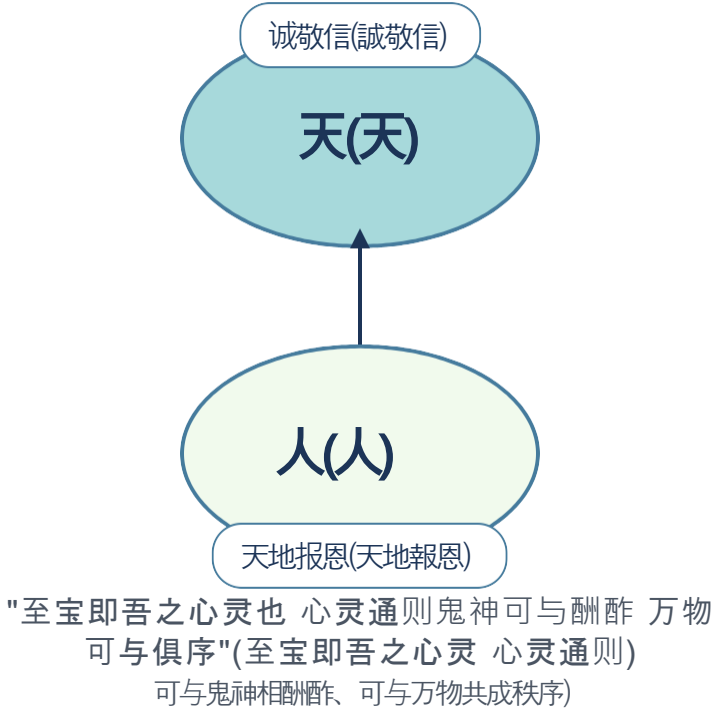
天地诚敬信(诚敬信)与人之报恩

人之生命与寿命、福祿由天地神明之诚敬信(诚敬信)而成。人通过对此之报恩可成就道通此成为人之伦理宇宙性课业。

"生(生)与寿命(壽命)与福祿(福祿)乃天地(天地)之恩惠(恩惠) 故诚以诚(誠)·敬(敬)·信(信)立天地(天地) 报恩(報恩)之大义(大義) 尽人道(人道)..."

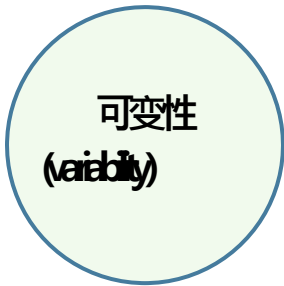
3

通过天地报恩重新确立人与天关系



三界观重新确立之自生性近代性

大巡思想中三界观(天·地·人)之重新确立显示以韩国思维为基础之自生性近代性 此提示超越既有东西方世界观局限之新范式。



天界的可变性

- 并非固定不变之天(天)而是'老天'之可变天界概念
- 通过九天上帝之人身降世之天地公事天界得以重新确立
- 区别于西方之"神已死"之"天已老"之替代观点



地界地位之上升

- 传统上地位较低之地界(地界)提升至与天界对等之位置
- 从天尊地卑(天尊地卑)之垂直结构通过天地公事转换为水平关系
- 地上神仙(地上神仙)之实现与地界之积极价值再发现



三界的互换性

- 天·地·人三界相互沟通交流之开放体系
- 通过人之调理(調理)与神明之气化(氣化)之层级间中介
- 天地人三界之共同结构与原理通过解冤相生恢复沟通

研究结论及现代启示

1

大巡思想克服东方属性论人间观(虚无寂灭以沼)与西方实体性人间观(构成主义)各自之局限提示指向人-神明-天地和谐关系之整合人间观。

现代意义

- 为技术发展与人之身份认同扩展提供哲学基础
- 提示东西方文化建设性对话与融合之接点

2

后人类时代之人之地位重新确立

通过大巡思想三界观之重新确立人重生为非单纯之被造物而是与天地可互换之宇宙性存在。此是可克服构成主义人间观之局限与所致环境危机之机械论世界观之新观点。

现代意义

- 超越人本中心主义之生态思考扩展为人工智能与
- 人之共存提供伦理基础

大巡思想所提供之未来价值

三界观重新确立之自生性近代性层面



天界·地界·人界之流动变化可能性



人与地界之宇宙性角色的扩展



天地人三界之相互作用与沟通

最终结论

大巡思想之人界观克服儒佛仙与西方近代人间观之局限通过东方哲学之自生性近代性提示整合实体与属性之新人-宇宙关系范式。

参考文献及提问解答

国内文献

- 大巡真理会教务部(2010), 《典经》, 骊州:大巡真理会出版部。
- 金卓(2006), 《甑山姜一淳韩国新宗教之成立与发展》, 首尔:民俗院。
- 车善根(2018), 《大巡思想之神观与人间观》, 大巡思想论丛第30辑, 1-34。

国外文献

- Taylor, C. (1989), *Sources of the Self: The Making of the Modern Identity*, Cambridge: Harvard University Press.
- Spengler, O. (1918), *Der Untergang des Abendlandes*, Wien: Braumüller.
- Habermas, J. (1981), *Theorie des kommunikativen Handelns*, Frankfurt: Suhrkamp.

古典文献

- 《黄帝内经(黄帝内經)

》
- 《易经(周易)》

提问与解
答



若对论文有问题或意见请随时告知。

邮箱:researcher@university.ac.kr 联系方式
:010-1234-5678