

2

地观（地觀）之自生性近代性比较

Comparison of Autogenous Modernity in Views of Earth

研究目的及概要

本研究以比较分析东学思想与大巡思想之地观(地觀,对地之观点)阐明韩国式自生性近代性之特征为目的。

主要研究问题:

于各思想中地如何被解释?对自生性近代性

- 具有何种意义?
-

核心概念定义

地观(地觀)

对地之哲学宗教观点 即天地(天地)结构中地所具地位与角色之思维体系

自生性近代性

区别于外来近代 始于内部思想体系之近代性 包含对物质文明之批判与替代性未来展望

东学思想/大巡思想

- 东学思想:崔济愚创立之19世纪新宗教思想 以'气化(氣化)'概念为中心
- 大巡思想:姜甌山创立之新宗教思想 以'调理(調理)'概念与神明思想为中心

东学思想的气化(氣化)概念

东学并不将地视为属于天地之一部分 而以与超越天对应之天地概念以气化(氣化)表达。

气化(氣化)之意义:构成宇宙之深奥能量、万物变化之原理

"内有神灵外有气化(内有神靈外有氣化)"-内有神灵而外有气化

东学思想中的气化:

- 作为人与自然之外部连接原理而运作 活
- 用为连接东西方之概念
- 天人关系中以气化所显之物质性近代性的基础

大巡思想的調理(調理)概念

- 大巡思想于'气化'之上加調理(調理,造化之理)强调地是宇宙秩序之中心调节者

| "天用地用人用之調理繼統統乾坤此之謂造化手段也"

- 强调理(理)概念 – 地为理之中心存在
- 理(理)范畴之特征:包容性·多样性·动态性

大巡思想之理(理)始于阴阳五行之'土(土)'概念 – 与东学思想之以'气化'为中心思想相区别之点

劳而无功与天地成功之比较

- 劳而无功(勞而無功)
于东学思想中出现之概念 意味着'努力却未成功'
于天外天仅以神明出现之东学思想中说明自身业绩之术语
意味着无成功之事例

- 天地成功(天地成功)
于大巡思想中出现之概念 意味着地与天之完全调和与成就
天地分担角色而成事之概念 地与天阴阳合德
而成地上天国之实现

在自生性近代性中的意义:

- 东学思想:承认不安未来与局限之自我反思性近代性
- 大巡思想:通过强调"地德(地德)"使安心安身之生活成为可能之完成性近代性 通过
- 两术语之对比提示韩国式近代性之发展方向

自生性近代性的意义

韩国新宗教思想所提示之近代性呈现区别于西方外来近代之自生性特征。

东学思想	大巡思想
以气化(氣化)为中心之内在·批判性思维论	以调理(調理)与神明、阴阳五行为中心之统摄·包容性发展
对物质性近代文明之批判与替代性未来展望	通过天地成功(天地成功)之阴阳合德地上天国之实现指向
短期、外在、社会性开辟	指向长期、宗教、由神明之开辟

两种思想皆以韩国身份认同为基础提示有别于西方中心近代话语之方向 显示以生命尊重与调和价值为根基之新范式。

结论及启示

- 通过东学与大巡地观比较引出韩国式近代性之多元意义
- 提议可补足既有以西方为中心之近代话语之新范式
- 对身份认同话语、生态及宗教哲学等多领域提供启示

本研究以气化(氣化)与調理(調理)概念为中心 重新审视韩国新宗教思想所提示之自生性近代性之价值。

由此可确认东亚思想之现代应用可能性及于全球文明话语中之独自位置。