



劳而无功（勞而無功）与天地成功（天地成功）

Noimugong and Cheonji-Seonggong

目录

- 1 研究背景与目的
- 2 核心概念介绍
- 3 东学思想的劳而无功
- 4 大巡思想的天地成功
- 5 传统鬼神概念与劳而无功
- 6 东学与大巡地界观之差异
- 7 日本观的对比
- 8 结论及启示

研究背景与目的

- 东学思想与大巡思想是构成韩国近代思想基础之代表思想 其对地之观点(地觀)显示重要差异

劳而无功(勞而無功)与天地成功(天地成功)是东学思想与大巡思想地观(地觀)中鲜明显示其差异之核心术语

- 通过两概念之比较考察韩国近代思想地观之变化及其哲学·历史意义探索现代意义
-

"于东学思想与大巡思想地观(地觀)中鲜明显示其差异之术语是劳而无功(勞而無功)与天地成功(天地成功)。"

核心概念介绍劳而无功与天地成功

- 显示东学思想与大巡思想地观(地觀)差异之核心术语

劳而无功(勞而無功)

- "努力却未成功"之意义
- 用于天外天仅以神明出现之东学思想
- 意味着无成功之事例
- 与传统阴阳五行概念形成对比

天地成功(天地成功)

- 九天人身降世之后对天地之表达
- 天地分担角色而成就事
- 通过地与天之阴阳合德实现地上天国
- 意味着天主之成功

"于传统阴阳五行中与天地成功对应之术语是天地化育。于如天圆地方、天道地德之理想三才概念中天地如为家门之成功培育子女之父母 欲化育人而使天地成功。"

东学思想之劳而无功(勞而無功)

- 劳而无功(勞而無功):意为努力却未成功 是于天外天仅以神明出现之东学思想中说明自身业绩之术语
- 于东学中将天主(天主)认知为鬼神(神明) 此天主虽有努力却无成果之意 与传统阴阳五行中天地化育(天地化育)或天圆地方(天圓地方)等理想概念形成对比
- 东学思想之劳而无功成为理解大巡思想天地成功之关门 天地成功意味着地与天阴阳合德之地上天国
-

"东方思想中虽有如天圆地方之诸多关于天地之术语然天地成功概念之端绪出现之处唯有东学思想。"

大巡思想的天地成功

- 天地成功(天地成功)九天人身降世后天地分担角色而成事之概念
- 大巡思想通过将抑阴尊阳(抑陰尊陽)变为正阴正阳(正陰正陽)之天地公事将传统地观实体化始于三神山而整顿父
- 母山即回文山与母岳山 调整山王与海王之穴位
- 强调卯日五行之中心'土(土)'之重要性 - 九天之角色对天地成功重要

"作为天地阴阳合德之结果的地上天国代表三界相关性作用之大巡思想地界观。"

传统鬼神概念与劳而无功之意义

朱子学鬼神概念

- 朱子:"与鬼神相关之事本属第二义。无形无影之鬼神难以理解"
- 宋明理学中本体论上将理(理)之体(體)认知为无(無)与虚(虛)
- 鬼神论并非习日常之事(事)之小学阶段 而是以心穷究理(理)之大学阶段之话语

东学的天外天与劳而无功

- 东学思想中鬼神意味着天外天(天外天) 于将天地觉悟为天主即鬼神之过程中劳而无功概念登场
- 于天外天仅以神明出现之东学思想中以劳而无功(勞而無功)说明自身业绩
- 劳而无功意味着无成功事例 此后成为理解大巡思想天地成功之关门

"于东学思想中劳而无功出现于将天地觉悟为天主即鬼神之场景 故为理解劳而无功需理解既有东方鬼神概念。"

地界观及日本观之对比

地界观地界觀比较

东学思想

- 被理解为强调地之生命思想之形态
- 与韩国有机农法之关联性
- 以天为中心之思想 对地之强调相对薄弱

大巡思想

- 三神山与父母山(回文山、母岳山)之重整
- 通过地界公事调整地气(地氣)
- 为实现地上天国之地气统一公事

日本观(日本觀)比较

崔水云(东学)

- 认知为壬辰倭乱之侵略仇敌
- 敌对至以"狗一般的倭贼"表达之程度
- 对祖先震立(震立)抗日武功之自豪

甌山(大巡思想)

- 主张不应抗拒日本而应顺从
- 见到将朝鲜托付日本之公事
- 预言日本之败亡及"工钱也拿不到便会归去"

东学与大巡思想之地界观及日本观显示因各思想时代背景与哲学基础所致差异 此显现于实践层面之不同方法

结论及启示

- 劳而无功与天地成功是最鲜明显示东学与大巡思想世界观及实践差异之核心概念
- 东学以人虽努力却无成果之'劳而无功'表达地观 大巡以九天人身降世后天地共成之'天地成功'表达地观
- 天地成功超越既有东方思想之天圆地方 天道地德通过阴阳合德与三界开辟发展为实现地上天国之概念
- 于现代生态危机与物质文明局限面前提供重新审视地界(地界)之再发现与和谐地上天国意义之哲学基础
-

研究之意义通过劳而无功与天地成功之比较追踪韩国近代宗教思想地观(地觀)之变化 奠定于现代韩国思想中重新确认地界(地界)重要性之契机