

3

人间观的自生性近代性比较

Comparison of Autogenous Modernity in Views of Humanity

研究概要及问题提出

- 东学思想与大巡思想于韩国近代宗教哲学中占重要位置
- 两种思想之人间观于平等、神观、近代性等方面相异
- 本发表通过人乃天、神人调化、不然其然、成事在人等主要概念考察人-宇宙-神之关系与近代性之差异

东学思想的人乃天概念

- 人乃天(人乃天):人即天'之意 东学思想之核心
- 破格之平等思想—主张白丁、女性、孩童亦可成为天
- 于前近代社会唯"天子(天子)"可成天之情境下 主张人世之平等
- 追求变革性近代性-被评为符合西方近代性之概念

"人乃天(人乃天)是东学思想之内有神灵、外有气化天人·地人关系中排除超越层面 极大化内在层面以符合西方近代性之概念"

大巡思想的神人调化概念

- 神人调化(神人調化)强调神(上帝、神明)与人之调和及相生
- 对人乃天之批判:人不可与天对等、警戒遗忘天地恩惠之人之傲慢
- 解冤(解冤)与报恩(報恩):冤恨之解消与对天地报答恩惠之重要性
- 三界观(三界觀):天界·地界·人界由神明运行而相互作用
- 人之地位并非通过变革而是通过与神明之调和渐进上升

东学vs大巡人间观比较

区分	东学思想	大巡思想
核心概念	人乃天(人乃天) 人即天	神人调化(神人調化) 神与人之调和
实现平等	追求即时性、革命性变革	通过解冤与相生之渐进性实现
人-神关系	人本中心、神明概念薄弱	重视与神明之相互作用、强调神道(神道)
宇宙观	三界(三界)概念不足	三界(天·地·人)结构明确
近代性特征	变革性、符合西方近代性	自生性近代性、神人关系再活化

不然其然与成事在人之意义

不然其然(不然其然)

东学思想中不可理解者(不然)亦终可通过修行加以理解(其然)之意
提示通过人之理解力与道通之觉悟可能性

成事在人(成事在人)

大巡思想中成功取决于人之意义
先天:"谋事在人(謀事在人)、成事在天(成事在天)" → 后天:"谋事在天(謀事在天)、成事在人(成事在人)"
暗示九天上帝之人身降世后人主体性之划时代变化

人与神明之位置关系
先天(先天)

九天上帝
人身降世
无限性

人之主体性的最大扩展
后天(後天)

三界观与神明论

- 大巡思想以三界(三界)为中心说明宇宙与人之关系
- 神明(神明)是"至于真理"之存在 担当天地之运行
- 与东学思想不同而强调神明界与人界之相互作用

天界(天界)

天上界、包含冥
府之天上文明规
划

人界(人界)

人世成事在人
之主体

地界(地界)

包含地下界科学
文明之起源

自生性近代性的差异点

东学思想的近代性

- 追求即时·革命性平等之实现
- 变革性近代性:指向既有秩序之激进改革
- 以人为中心之思想与西方近代性之接点

大巡思想的近代性

- 以渐进性相生与解冤为中心之变化
- 神人调化:强调神明与人之相互作用
- 成事在人(成事在人):人之主体性之扩展

韩国式近代性的多样性

两种思想皆提示有别于西方中心近代性之韩国自生性近代性路径 共同具有重构人之主体与世界观之共同点 然于实现方式与宇宙论框架上呈现差异

结论及意义

- 东学思想与大巡思想皆提示韩国式自生性近代性之重要思维潮流
- 东学提示平等与即时变革、大巡提示解冤与渐进相生之道
- 两种思想之人间观显示与西方近代性相区别之东西方思想接合点

人乃天与神人调化并非单纯宗教概念而是为现代韩国社会人之主体性与神-人关系提供新思维方式之哲学基础