



人乃天与神人调化

Innaecheon and Sinin-johwa

目录

1 人乃天(人乃天)思想及其意义

东学思想之核心概念与历史脉络

2 大巡思想的神人调化(神人調化)

大巡思想对神与人关系之观点

3 两种思想的哲学比较

人乃天与神人调化之思想差异与共同点

4 三界观与人间观

对天地·人(天地人)之观点与人之位置

5 结论及启示

两种思想之现代意义与含义



人乃天(人乃天)思想及其意义

人即天

源自初期东学之概念 是强调人之内在价值与神圣性之思想。于天道教中解释水云之思想发展为代表东学近代性之概念。

虽水云未直接表达然是东学思想内有神灵(内有神靈)、外有气(外有氣化)之天人·地人关系中极大化内在层面之概念。

历史脉络

于传统社会唯"天子(天子)"是与天相连之存在 而人乃天思想提示所有人皆可具如天之尊严之革命观点。

平等思想之先驱性表达

- **超越身份之平等**认为如白丁(白丁)之贱民亦可成为如天之存在的观点挑战了传统身份制度。
- **性别平等**女性亦可被尊为天(天)之思想于父权社会中是超前观点。
- **年龄平等**孩童亦被尊为天(天)之概念挑战了传统年龄等级秩序。
- **近代含义**作为符合西方近代性之概念强调所有人之平等尊严。

局限及大巡思想之观点

于大巡思想中认为仅以人乃天思想难以成就平等世界。提示真正之平等较变革而通过对天地之报恩与解冤(解冤)渐进性实现之观点。

"于唯天子(天子)可成天之前近代社会中主张除神明世界外之人世之平等之思想而言乃极为先进之思想。"

大巡思想的神人调化(神人調化)

神与人之调和

神人调化(神人調化)是结合调和(調和)之'调'与造化(造化)之'化'之大巡思想独有概念 重视神明与人之和諧关系。

于大巡思想中人不可成为与天对等之存在 须认识天地之恩并 与之调和。「事之当旺在于天地 必不在人」(事之成功在于天地 不必然在于人)

神人依导(神人依導)

并非人成为天 而是通过神与人相互依靠并引导之关系实现和 谐世界之思想。此为有别于人乃天之大巡思想人间观。

神与人之关系

- 天地之恩大巡思想指出遗忘天地之恩之人与近代性为问题之原因强调应尊重天地。
- 三界观于由天界地界人界构成之三界(三界)中通过神明与人之和諧关系实现新天地之运行。
- 解冤与相生认为平等世界并非通过变革而是通过解冤(解冤)与相生(相生)渐进性实现。
- 神明之角色于大巡思想中神明是'至于真理'之存在 共同参与天地公事(天地公事)。

与东学思想之差异

若东学极大化人之内在层面 则大巡思想强调人与神明间之相互作用与调和。主张并非人成为天 而是 天地·人于各自之角色中达成调和。

"神人调化通过知天地之恩并与神明调和之生活而真正之平等与和谐之世界 之实现之道。"

人乃天vs神人调化哲学比较

人乃天(人乃天)

东学思想之核心-人即天

- 强调人之尊严与平等
- 内在层面之极大化(内有神灵概念)
- 人本中心世界观
- 变革性研究方法

神人调化(神人調化)

大巡思想之核心-神与人之调和

- 强调神明与人之和谐关系
- 对天地之恩之报恩与解冤
- 三界(天·地·人)之整合性视野
- 渐进生长与调和之方式

哲学观点比较

天与人之间的关系	人可成为与天对等之存在	人有别于天地、需相互调和
实现平等之方式	通过革命性变化之即时实现指向	通过解冤与相生之渐进性实现
三界观	对神明界之提及少、以人界为中心	强调天界·地界·人界之相互作用

现代意义