



不然其然(不然其然)与成事在人(成事在人)

Buryeon-giyeon and Seongsajaein

研究概要与目的

- 研究背景

东学思想与大巡思想是韩国近代宗教思想发展之主要轴两种思想人间观之比较研究对理解韩国思想史不可或缺。

- 研究目的

本研究之目的在于通过比较分析东学与大巡真理会思想之核心人间观重新审视各思想之现代意义。

- 研究方法

以不然其然(不然其然)与成事在人(成事在人)概念为中心 通过文献研究与比较分析考察两种思想人间观之特性与差异。

核心问题

于东学思想与大巡思想中人之主体性与自律性如何被不同地表达此对现代社会有何含义？

核心概念介绍不然其然成事在人

○ 不然其然(不然其然)

意味着当下不可理解之不然(不然)通过修道或经验转换为其然(其然)

- 于东学思想中作为人难以理解之部分亦终可通过修道得以理解之概念
- 未引入神明界之东学思想中表达神人调化之方式

👉 成事在人(成事在人)

事之成败决定权从天(天)转移至人(人)之大巡思想中心概念

- 先天:"谋事(謀事)在人(在人)而成事(成事)在天(在天)"
- 后天:"谋事在天而成事在人" – 九天人身降世后决定权位置之变化

💡 核心差异点

东学思想与大巡思想人间观之决定性差异在于成事在人此意味着以人为中心之世界观之确立。

东学思想的人间观

▲ 天外天(天外天)概念

将人视为宇宙之中心且与天(天)直接连接之存在

- 意味着天外尚有另一天强调人之变化与可能性
- 强调人内有天性(天性)而自身即天

☯ 气(氣)中心思想体系

较神明概念而以气(氣)与气运为中心之人间观展开

- 东学思想中强调"决定胜负者是气"
- 形成不显现神明概念之独特以人为中心之世界观

“不然其然(不然其然)
"作为人难以理解之不然(不然)亦终可通过修道理解成为其然其然"

- 未引入神明界之东学思想中表达神人调化之方式

大巡思想的人间观

人本中心的世界观

九天人身降世后天地神明之角色弱化而人之自律性与主体性得以强化

- 将人定位为阴阳五行之中心土(土)担任神人调化体系之核心角色
- 因是被禁锢于身体之神故唤醒内之神则可与外之神沟通

九天人身降世(九天人神降世)

最高神降于人之身而改变人与神明之位置

- 因"神明陷于否劫(否劫)而人类陷于灾劫(灾劫)"故确立以人为中心之世界观
- 人较神明因具身体之实体而不完全然具可灵活适应变化之优点

成事在人(成事在人)

事之成败决定如今由人来作出

- "谋事在天、成事在人"-典经教法335
- 确立以人成就天地之开辟原理之神人调化

“从"天上之战结束后 人间之战方决"(典经,教法 1-54)到"今谋事在天而成事在人"之范式转换

东学思想与大巡思想之比较分析

东学思想

神明概念

神明概念薄弱、以气(氣)与气运为中心之思想体系

阴阳五行运用

阴阳五行运用中土(土)起神明之作用

核心表达

不然其然(不然其然) - 难解之事亦可通过修道理解

人间观

通过天外天(天外天)概念强调人之变化与可能性

大巡思想

神明概念

明确提示神明与人之地位变化

运用结构

以人中心之财货运营结构之确立、强化神人调化体系
核心表达

成事在人(成事在人) - 事之成败决定权在于人

人间观

九天人身降世后强调人之主体性与自律性

核心差异点

东学思想与大巡思想人间观之决定性差异在于成事在人 此意味着人身降世后并非天地神明而是人成为天下事之主体。

神人调化与阴阳五行原理

☯ 神人调化的原理

大巡思想中人(阳)与神明(阴)以阴阳合德之原理调和

- 人为有身之实体可灵活适应变化
- 神明虽至于真理然仅具一方向

↔ 阴阳五行的作用

金火交易(金火交易):通过相反气运(金与火)之交换之调和

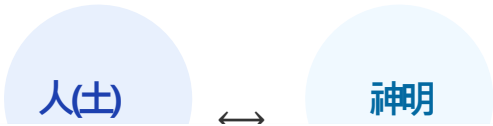
- 土克水(土克水):人(土)制御神明界(水)之原理
- 人作为阴阳五行之中心土(土)调理(調理)神明之气化(氣化)



神人调化与成事在人之间的关系

于大巡思想中开辟即天地之成功此乃培育道通君子之后方可能之人尊之道通真境世界。神人调化成为通过人成就天地之开辟原理。

人(土)之调理(調理)与神明之气化(氣化)之相互作用



结论及意义

研究结果概要

- 东学思想与大巡思想之人间观从不然其然发展至成事在人
- 较东学思想大巡思想之相关性思维扩展与分形思维得以强化
- 人与神明之位置变化通过九天之人身降世而成

学术意义

- 韩国宗教思想人间观变化过程之审视
- 神人调化(神人調化)之哲学意义扩展
- 近代韩国宗教思想自生性特征之发现

现代含义

- 对人之主体性与责任意识之强化有所贡献
- 现代社会中间心性之恢复方案
- 东方传统思想之现代再解释可能性

今后研究建议

需对成事在人(成事在人)之现代应用方案与神人调化(神人調和)之实践意义进行更深入研究。尤其需关注韩国宗教思想所具东西方文化之整合可能性。

V-4. 东学思想与大巡思想天地关系之自生性近代性比较

天地鬼神(天地鬼神)与天地诚敬信(天地誠敬信)

道气长存(道氣長存)与相生(相生)

研究者:[发表者姓名]

[所属机构]

发表日:2025年6月21日

研究概要及目录

本研究以东学思想与大巡思想之天地关系为中心 比较分析韩国思想史中所现自生性近代性之特征。尤其通过天地鬼神与天地诚敬信、道气长存与相生之核心概念比较 考察两种思想之自生性近代性之特征与意义。

主要内容

1. 天地鬼神与天地诚敬信概念之比较
2. 东学思想的天地鬼神论
3. 大巡思想的天地诚敬信论
4. 道气长存与相生概念分析
5. 对西方的认识差异
6. 对日本之观点比较
7. 结论及自生性近代性的意义