



Chapter VI

结论

Conclusion

研究概要

研究概要

- 研究目的:以东学(東學)概念为中心 证明两种思想通过天观·地观·人间观之重构构筑了东亚自生性近代性
- 研究背景:东学农民运动被重新评价为可比拟法国大革命之近代运动 大巡思想作为以东方传统思维体系说明近代以后世界变化之思想受到瞩目
- 研究问题:
 - 1) 两种思想如何构筑了东亚之自生性近代性?
 - 2) 天观·地观·人间观于两种思想中如何被再构成?
 - 3) 从相关性思维与局限性观点看两种思想之特性为何?

核心论述概括

核心论述概括

- 对东学农民运动之再评价:作为可比拟法国大革命之近代运动之价值
 - 东学思想与大巡思想所构筑之东亚自生性近代性之历史意义
- 处于危机之西方近代性之替代:东学思想与大巡思想之天观地观人间观
 - 将万物变化视为实体之西方内在性vs.以属性说明之东方相关性思维
- 相关性思维之阈限性:两种思想之核心特性
 - 阈限性(界限性):包含对立两要素而加以调和之东方思维之混沌动态性
 - 相关性思维:万物相连之分形性静态
- 天地人三界观构筑整合东西方近代性之自生性近代性
 - 通过东学思想与大巡思想之天观地观人间观之相关性思维之再活化

相关性思维与阈限性

相关性思维与阈限性

- 相关性思维(Correlative Thinking):分形(Fractal)静态特性
 - 以万物相互连接之关系性为中心之思维体系
 - 与西方以实体(substance)为中心之思维不同以属性(attribute)为中心之说明
 - 强调天地人(天地人)之有机连接性与相互影响关系
- 阈限性(Liminality):混沌性(Chaos)之动态特性
 - 门槛、界限之意.通过仪礼中通过界限之过程
 - 包含相互对立之两要素而调和对立之特性
 - 聚焦于追求阴阳调和之东方思维之变化与生成
- 东西方思维之差异与整合
 - 西方:分析·二分思维→主体-客体、精神-物质之分离
 - 东方:综合·循环性思维→强调天地人之相互关系性
 - 通过相关性思维之阈限性可实现东西方天地人思维之整合
- 两种思想之核心方法论:相关性思维之再活化
 - 东学思想:以作乱(作亂)与胞胎(胞胎)之阈限性进入自生性近代性
 - 大巡思想:以治乱(治亂)与官旺(官旺)之阈限性再活化自生性近代性

东学思想的特性

东学思想的特性

- 天師問答(天使問答)与天外天(天外天):引入超越性天(天)概念
 - 于天地人三界中再活化相关性思维阈限性之契机
 - 提示整合西方人格神与东方理法天之新天观(天觀)
- 三界观之再构成:提示新天观·地观·人间观
 - 侍天主(侍天主):侍奉天之人格性天观
 - 造化定(造化定):调和之地秩序之确立
 - 永世不忘(永世不忘):永远不忘之人之道理
- 自生性近代性之局限:未能超越儒教之典宪(前獻)
 - 鬼神论天地关系、气化论(氣化論)的天人关系、王侯将相之地人关系
 - 作为现实变革之逻辑显露局限终归于农民运动
- 阈限性之特性:作乱(作亂)与胞胎(胞胎)
 - 作乱(作亂):对既有秩序之抵抗与混乱之阈限性
 - 胞胎(胞胎):孕育新时代之胎动期特性
 - 作为进入自生性近代性阶段之相关性思维再活化之尝试

大巡思想的特性

大巡思想的特性

- 九天之人身降世:大巡思想天界观之确立
 - 为克服东学思想之局限而构筑神人依导性(神人依導的)三界观
 - 确立无极·太极实现理法天(理法天)与人格天之阴阳合德
- 引入神明与冤恨概念:相关性思维之扩展
 - 通过神明界之天地人三界有机连接
 - 解冤相生·报恩相生之宗教去理之确立
- 三界观之再构成:天地人界之整合观点
 - 人身降世之天界观、天地诚敬信之地界观、成事在人之人界观
 - 以与天地同(與天地同)之原理实现三界之相互交流
 - 构筑地上天国之天地关系、天地报恩之天人关系、地上神仙之地人关系
- 治乱(治亂)与官旺(官旺)之再活化:自生性近代性之实现
 - 克服东学思想之作乱(作亂)与胞胎(胞胎)局限性
 - 通过天地公事与修道之自生性近代性之实践实现
 - 真东学之提示:再活化东学思想之长期局限性的实现

两种思想的比较分析

两种思想的比较分析

- 相关性思维之再活化过程
 - 东学思想:侧重短期局限性、贡献于进入再活化
 - 大巡思想:再活化东学思想而提示真东学、再活化之完成
- 天观·地观·人间观之具体比较

区分	东学思想	大巡思想
天观(天觀)	侍天主(侍天主)的天观	人身降世(人身降世)之天界观
地观(地觀)	造化定(造化定)的地观	天地诚敬信(天地誠敬信)之地界观
人间观(人間觀)	永世不忘(永世不忘)之人间观	成事在人(成事在人)之人界观

- 自生性近代性实现方式之差异点
 - 东学思想:作乱(作亂)与胞胎(胞胎)之局限性 未能完全超越儒教之典宪
 - 大巡思想:治乱(治亂)与官旺(官旺)之局限性、引入神明与冤恨概念
 - 大巡思想以卯日合德、三才确立、五行具备之相关性思维整合东西方近代性

研究的意义与价值

研究的意义与价值

- 对西方近代性危机提示替代方案
 - 东学思想与大巡思想之自生性近代性:虽为少数话语却为东亚相关性思维之唯一近代性话语
 - 提示应对气候危机、核威胁等近代性总体危机之替代性近代性
 - 以相关性思维之局限性整合东西古今天观地观人间观之优点
- 提示东亚近代性成长之解决方案
 - 于韩·中·日三国中唯一提供以相关性思维为基础之自生性近代性模型
 - 作为新成长模型而恢复丧失之东亚近代性
 - 提示可应用于个人与共同体层面之新生存策略
- 对比较思想之理解增进有所贡献
 - 通过以天观·地观·人间观为中心之比较易于理解两种思想之意义与价值
 - 通过与东西方思想及现代科学思想之比较把握其特征
 - 超越学术价值提示实践应用之可能性

研究的局限及今后课题

研究的局限及今后课题

- 对既有近代性研究接受之局限
 - 仅侧重于相关性思维之天观地观人间观未能充分反映既有近代性研究
 - 今后课题需反映生态学等多领域近代性研究成果
- 具体讨论不足
 - 因天观地观人间观之广阔研究领域而具体讨论之局限
 - 今后课题需通过跨学科研究进行更深入之比较分析
- 具体实例提示不足
 - 对相关性思维之自生性近代性成功实现之具体事例介绍不足
 - 今后课题通过多种应用案例与具体研究模型开发提示替代性近代性实现方案
- 后续研究方向
 - 探索东学思想与大巡思想之现代应用可能性
 - 对作为应对气候危机、核威胁等近代性总体危机之替代性近代性模型之实践方案之研究