



诸宗教的经济观与有限的循环性

为宗教与经济伦理的统合理解而进行的循环视角考察

2025年6月22日

洪吉童教授
韩国宗教经济研究所

目录

1	绪论及研究目的	7	经济循环各过程中宗教的作用
2	经济伦理与循环性概论	8	经济学派与宗教思想的比较
3	伦理学体系与经济学的关系	9	各价值理论的分配/消费
4	各宗教的循环逻辑（儒佛道·西教）	10	现代资本主义与宗教的循环性
5	各宗教永生观与经济观的比较	11	综合图表与曲线图
6	四种经济伦理理论与宗教的对应	12	结论与启示

绪论及研究目的

- 宗教经济观的现代意义

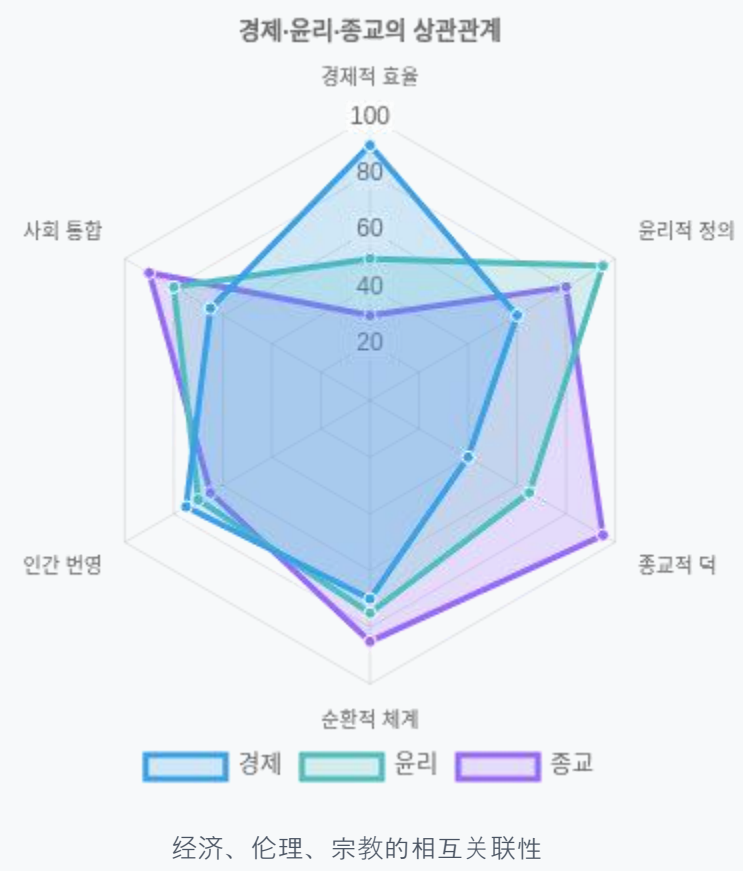
宗教的经济思想是将抽象的宗教思想具体化并加以表达的核心宗教构成要素，是把握其潜藏意义的重要钥匙。

- 经济与伦理的相关性

经济与伦理如同雅努斯一般，既相互对立又同时呈现，是极为密切的关系；在历史上二者呈现出如同长期函数般的关系。

- 研究的目标

通过对宗教、经济学、伦理学的统合理解，重新审视现代资本主义社会所需的循环世界观，并探索宗教思想内在的经济伦理的现代应用方案。



经济伦理与循环性概论

● 经济与伦理的对立关系

尽管现代资本主义经济学极力否认，但经济与伦理如同雅努斯一般，总是既相互对立又同时呈现，是极为密切的关系。

● 逆（逆）的关系

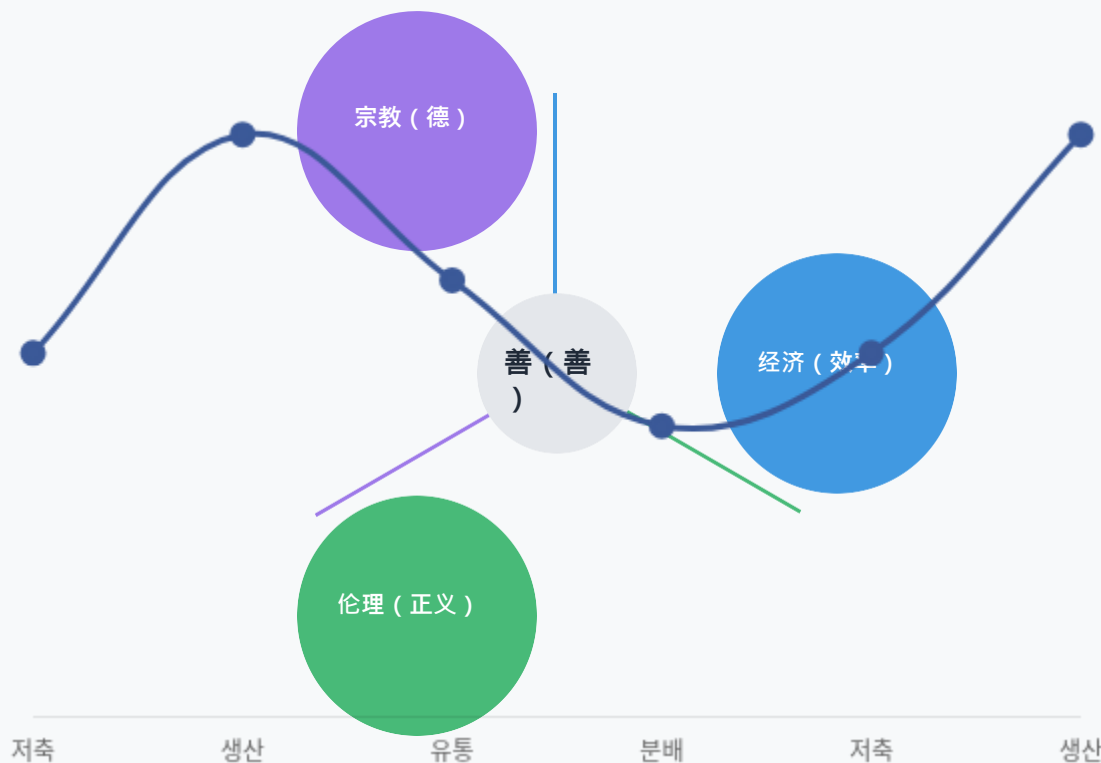
二者密切到可谓经济之逆即伦理、伦理之逆即经济的程度；在历史上，经济与伦理呈现出如同长期函数般的关系。

● 循环性的核心

经济与伦理以善（善）为中心而统合，并通过政治或宗教之德（德）加以中介。三者分别代表行为、制度、存在。

● 稀缺与丰饶的循环

稀缺的资源生出财物，不足的德生出能力，有限的正（正）生出权利。它们皆形成以善统合的循环结构。



经济伦理的循环结构

经济与伦理分别追求效率与正义，但最终皆指向善（善）这一共同价值。这一循环关系深刻反映于宗教思想之中。

伦理学体系与经济学的关系

● 伦理学的三分法

伦理学按时代顺序具有三种传统：强调德（卓越）的亚里士多德伦理学、强调正（正）的康德义务论伦理学、强调善（善）的功利主义伦理学。

评价对象 \ 价值概念	基本价值语言	操作性价值语言	终极目的
行为	善（善）	效率	效用
制度	正（正）	正义	权利
存在	德（德）	卓越	能力

表2.1 伦理学的体系

● 经济学与伦理学的交汇点

经济学与伦理学一样，围绕行为（善—边际效用学派）、制度（正—制度学派）、存在（德—馈赠论经济学）三大课题展开理论。



● 伦理与经济的统合

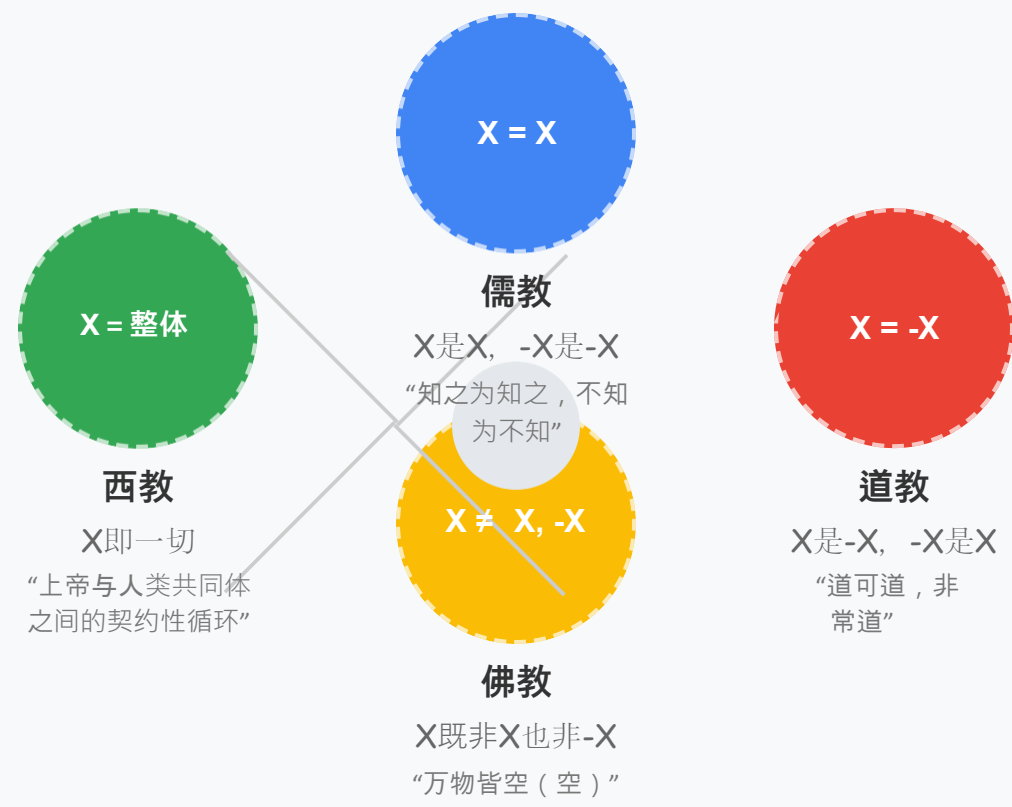
经济与伦理以善（善）为中心而统合，并通过政治或宗教之德（德）加以中介。经济·伦理·政治（宗教）分别代表行为、制度、存在。

● 自由是共同的价值规范

各宗教的循环逻辑

依据循环逻辑思维框架比较东西方宗教的逻辑体系，可见以下特征：

- 儒教（ X 是 X ， $-X$ 是 $-X$ ）
强调君主要有君主的样子、臣子要有臣子的样子这种明确的区分与义务。追求知之为知之、不知为不知的明确性。
- 道教（ X 是 $-X$ ， $-X$ 是 X ）
以道可道非常道的悖论式进路。最强者即最弱之水，友即敌、敌即友的相互转化世界观。
- 佛教（ X 既非 X 也非 $-X$ ）
万物皆空的中道世界观。无友亦无敌，强调万物皆无实体的缘起论思维体系。
- 西教（ X 即一切）
重视上帝与人类共同体之间的契约性循环。追求共同体先于个人、精神先于物质的、以博爱（博愛）为中心的包容性世界观。



各宗教永生观与经济观的相关关系

各宗教的永生观体现了各宗教经济思想与循环关系的核心。经济观依据追求永生的方法与观点而形成。

西教 - 灵魂永生 (靈魂永生)

"X即一切" - 上帝与人类共同体之间的契约性循环

共同体中心 & 来世指向

佛教 - 轮回转生 (輪迴轉生)

"X既非X也非-X" - 缘起论与法轮的万物循环

社会契约性 & 伦理性分配

儒教 - 招魂再生 (招魂再生)

"X是X, -X是-X" - 人伦中的循环与现世指向

共同体中心 & 现世生产

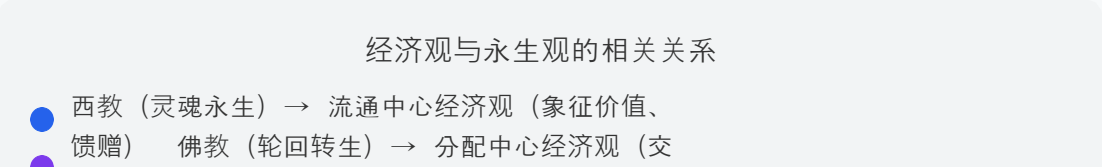
道教 - 肉身永生 (肉身永生)

"X是X, -X是-X" - 天地自然的循环与个人生产

个人中心 & 现世生产



各宗教永生观与经济观的连接结构



四大经济伦理理论与宗教的对应

经济伦理理论形成与宗教循环逻辑相似的分形结构，其匹配如下：

道

道教 ↔ 自由至上主义

“X是-X，-X是X”的道教与强调个人自由的自由至上主义相联系。追求顺应无为自然之道的自由经济活动。

儒

儒教 ↔ 功利主义

“X是X，-X是-X”的儒教与追求最大多数最大幸福的功利主义相联系。重视公共利益与秩序。

佛

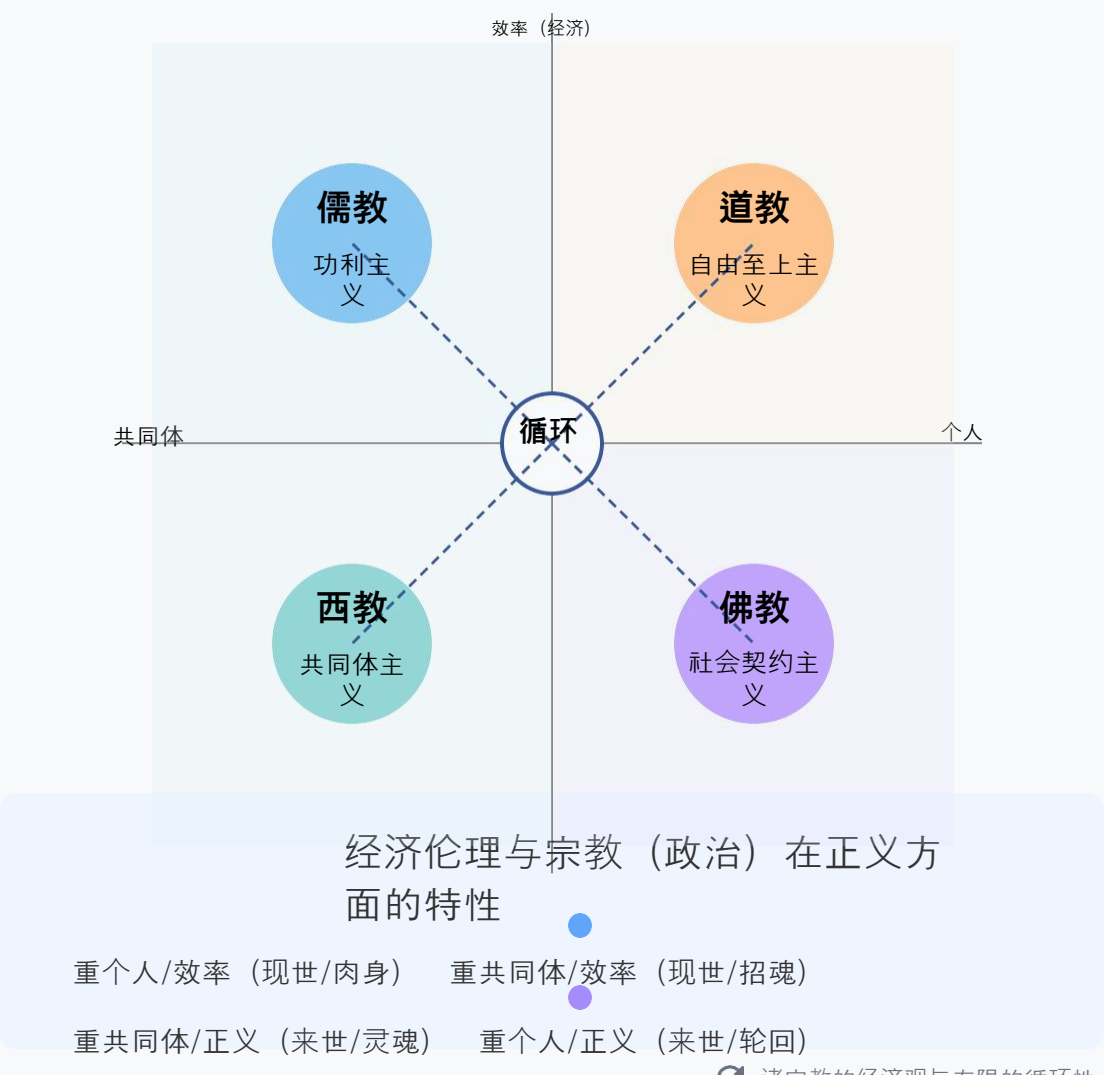
佛教 ↔ 社会契约主义

“X既非X也非-X”的佛教与重视义务与权利的社会契约主义相联系。追求尊重个人权利的公正分配。

+

西教 ↔ 共同体主义

“X即一切”的西教与强调博爱（博愛）的共同体主义相联系。重视共同体与分享的价值。



经济循环过程与各宗教的作用

经济循环的四阶段与宗教的作用



储蓄 - 道教

“X是-X，-X是X” - 道教侧重通过为未来做准备而备置现在的财富观（财富论）来推动经济循环。表现出自由至上主义倾向，重视个人财富的积累。



生产 - 儒教

“X是X，-X是-X” - 儒教以积累的财产组织人与社会，使之投入生产。通过功利主义进路重视整个社会的高效生产。

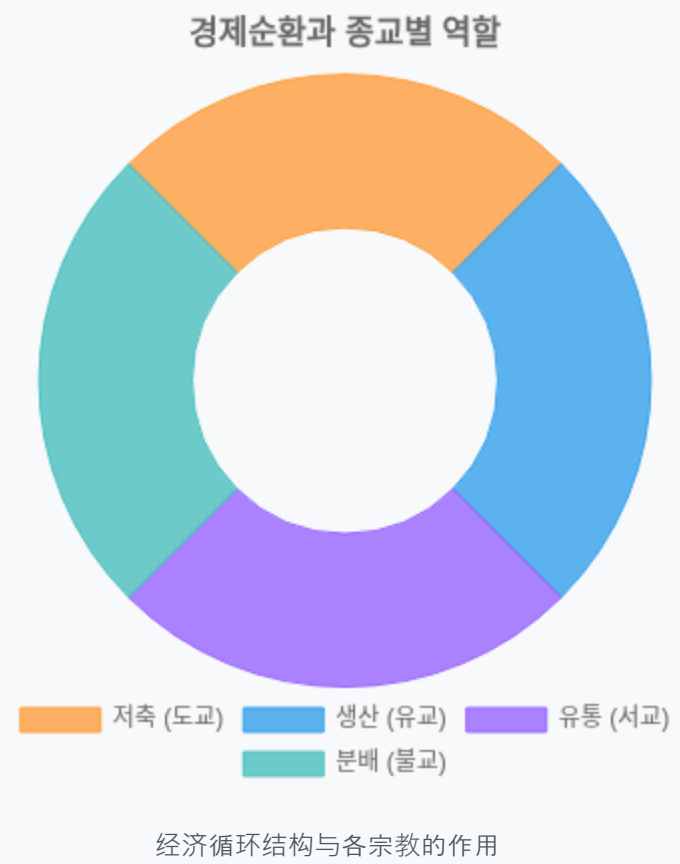


流通 - 西教

“X即一切” - 西教的博爱思想承担着将生产的财货广泛馈赠—流通的作用。通过共同体主义进路强调整个社会的共享与分享。



分配 - 佛教



循环经济观的特征

经济学派与宗教思想的比较

● 经济学派与宗教思想的对应关系

诸宗教的经济思想在本质上与主要经济学派具有相似的结构。宗教的经济观与各学派的价值理论如同分形结构般彼此相似，这是经济与宗教所共有的根本问题的解答。

宗教	经济伦理	经济观	经济学派	价值理论
道教	自由至上主义	财富观	新古典派	使用价值
儒教	功利主义	劳动观	凯恩斯主义	符号价值
西教	共同体主义	财货观	制度学派	象征价值
佛教	社会契约主义	分配观	古典派/马克思主义	交换价值

● 宗教的经济循环视角

各宗教在储蓄—生产—流通—分配的经济循环过程中承担不同的作用，这与各经济学派的重点研究领域相一致。



경제学派与宗教思想的相关关系

主要特征比较

- ▶ 新古典派：重视个人的效用与自由
- ▶ 道教：强调个人与自然的和谐

价值理论与分配的现代议题

各经济学派看待商品内在价值的观点不同，这对分配与消费产生直接影响。

使用价值 (Use Value)

新古典派经济学：基于财货使用的效用性
对分配的影响：以效率为中心，个人偏好优先

交换价值 (Exchange Value) 古典派/马克思主义
：依据投入的劳动决定价值 对分配的影响：重视公正的劳动价值分配

符号价值 (Sign Value)

凯恩斯主义：基于社会性创新与有效需求的价值
对分配的影响：促进模仿消费与炫耀消费

象征价值 (Symbolic Value) 制度学派：基于馈赠与文化价值
对分配的影响：强调以共同体为中心的分享与循环



依据价值理论的分配及消费特性比较

鲍德里亚价值理论的统合

“一切事物皆具有四种经济价值。例如手中的苹果，食用便是使用价值，交换便是交换价值，用作符号便是符号价值，馈赠他人便成为象征价值。”

结论与启示

研究结果概要

确认了诸宗教各自拥有一套循环逻辑体系，且儒佛道·西教与储蓄—生产—流通—分配的经济循环过程密切相关。

经济伦理与宗教的统合

经济伦理（自由至上主义、功利主义、社会契约主义、共同体主义）与宗教思想（道教、儒教、佛教、西教）以分形结构共享相似的模式。

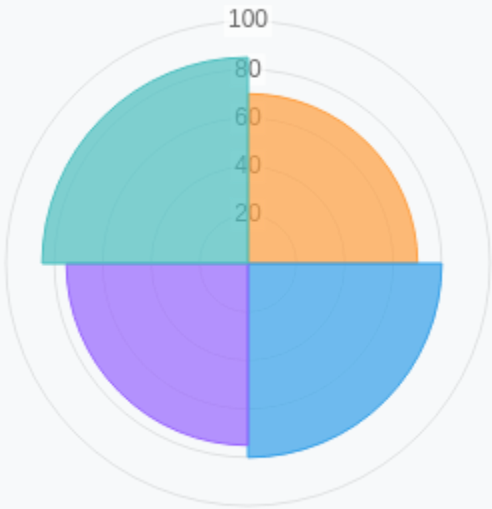
现代含义

循环性宗教经济观提供了一种能够弥补现代资本主义可持续性危机与伦理空白的替代范式。尤其可成为摆脱“无限增长”神话、转向“可持续循环”的理论基础。

今后的课题

需要探索宗教经济思想的现代应用方案、在多元文化圈中加以检验，以及为整合为可持续经济模式而开展的实践性研究。

종교-경제-윤리 통합 모델



도교-재부관-자유지상주의 유교-노동관-공리주의 서교-재화관-공동체주의
불교-분배관-사회계약주의

宗教—经济—伦理的统合模型

循环性宗教经济观的主要启示

- 经济是内含伦理价值的循环系统 需要四种价值（使用·交换·象征·符号）的
- 均衡 宗教世界观是经济伦理的根基 循环世界观是可持续发展的钥匙
-