

儒教资本主义与功利主义劳动观

对20世纪后半叶亚洲经济增长背景与儒教资本主义，以及功利主义劳动观的
学术分析

2025.06.22

发表概要

- 1 背景：亚洲经济与儒教资本主义
- 2 理论基础
- 3 对西方经济思想的影响
- 4 核心特征
- 5 价值论分析
- 6 与功利主义的比较
- 7 结论与启示

背景：亚洲经济与儒教资本主义

20世纪后半叶亚洲经济的急速崛起

- 中国、日本、越南以及亚洲四小龙（韩国、台湾、香港、新加坡）等儒教传统国家席卷世界经济
- 曾被贬为反近代思想的儒教，开始在全球范围内被重新评价，即儒教是否为优于资本主义的思想

儒教资本主义研究的全球扩散

- 以美国燕京研究所的杜维明、日本的森岛通夫、韩国的咸在凤等为中心展开研究
- 被西方东方主义扭曲的儒教思想的优越性正被逐一重新审视
- 关于儒教对资本主义产生与发展的积极影响的学术讨论十分活跃

儒教资本主义的理论基础

强调创造性与创新

- 儒教并非陈腐的理论，而是强调创造性的思想，以推进性的创造性为特征
- 将储蓄所积成的种子通过创新与创造性使其发芽的经济观

《大学》的核心思想

“明德”（明德）—“在新民”（在新民）—“日新又日新”（日新又日新）

- 追求不断自我更新与发展的发展导向思想
- 强调人的创造性与循环性创新

社会共同体精神

- 人为使万物循环而结成共同体并生活
- 通过为最大多数最大幸福的结构性创新，形成功利主义劳动观
- 儒教追求强调生文的仁（仁）与强调分配的义（义）的和谐

儒教对西方经济思想的影响

历史影响关系

- 亚当·斯密与休谟：对中国经济思想的研究与影响接受
- 在欧洲，模仿孟子自由主义经济思想的魁奈之以农业为中心的资本主义

“亚当·斯密是把中国称为世界经济中心的最后一个时代的学者”

经济思想的革命性转变



- 看不见的手的概念：受儒教“道（道）”影响的市场调节原理
- 因对儒教循环性经济观理解不足而产生西方资本主义的局限
- 直线型发展（西方） vs 螺旋型发展（东方）：可持续性的差异

儒教资本主义的核心特征

1. 重点经济活动：以生产与仁（仁）为中心

- 在储蓄—生产—流通—分配中最强调生产
- 在孟子的仁义（仁义）中尤其重视作为生产的仁（仁）
- 通过共同体追求结构性创新与最大多数的最大幸福

2. 国家观：人文主义取径

- 以孔子的人文主义国家观为基础
- 从血缘的自发性扩展至人文启发渴望的国家概念
- 高效达成哲人国家传统与富国强兵的体制

3. 社会观：集合效率与共同体伦理

儒教资本主义价值论分析

创新价值论

- 强调超越劳动价值与效用价值的人的创造性价值
- 儒教通过不断的自我革新追求创造新价值
- 熊彼特：“创新是价值的源泉，没有创新的社会不可能有价值”

符号价值论

- 符号价值的源泉也在于循环——流行与待对（对待）的原理
- **质的价值层面：将道教的使用价值与佛教的交换价值升华为儒教式符号价值**
- 现代后期资本主义社会是生产与消费符号的最高效体系
- 儒教资本主义的符号价值使共同体人文化，促进可持续发展

与功利主义的比较：优点与问题点

分类	儒教资本主义	功利主义/凯恩斯—熊彼特
影响史	影响了亚当·斯密、魁奈	影响了福利国家
理论	重视创造性、日新又日新	有效需求、企业家精神
重点经济活动	生产、仁（仁）、劳动	为最大多数最大幸福的大量生产
国家观	人文主义国家观	福利国家
社会/平等观	大同社会、大同的平等	重视集合效率
价值理论	符号价值	创新价值论
代表思想家	孔子、司马迁	边沁、密尔/凯恩斯、熊彼特
优点	共同体的人文化、创新	创新、共同体发展契机
问题点	以团体为主、划一化	侵害个人人权、忽视质的差别
差异点	循环优先于功利	功利优先于循环
问题解决方案	在三纲五伦中尊重弱者	保障少数利益

结论与启示

儒教资本主义与功利主义劳动观的融合

- 追求以易（易）的循环性经济观而非直线型发展为基础的可持续螺旋型发展
- 通过中国的体制柔性化与资本主义国家社会保障制度的强化实现相互补充

问题解决方案与未来课题

- 在儒教三纲五伦中发展保障弱者利益及相生的方案
- **维持功利主义的集合效率，同时强化个人权利与少数利益保障机制**
- 通过符号价值与创新价值的共存，追求质的增长与共同体的人文化
- 通过西方与东方经济思想的融合，构建新的可持续发展模型