

学术发表

回归性社会契约主义分配观与神人调 化（神人調和）

制作日期：2025. 06. 22

目录

1

2

社会契约主义的局限

3

何

4

循环性（回归性）分配结构

5

《

6

理念间的相互作用

7

回

8

结论与启示

问题意识：社会契约主义的局限

既有社会契约主义分配观偏重义务主义与失败主义，面临社会正义实现的局限。

- **对努力的回报问题**

社会契约主义的关键归结为能否对努力获得应有回报的问题。

- **伦理无力的产生**

过度尊重义务所致伦理的失败主义化，使实质正义的实现变得困难。

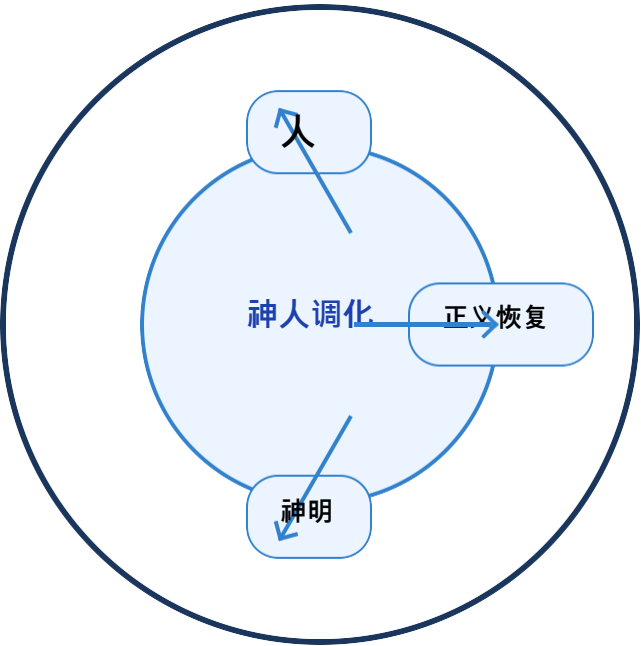
- **社会连带的弱化**

以个人权利为中心的结构，弱化了共同体内的连带感与相互责任意识。

理论背景：神人调化（神人調和）

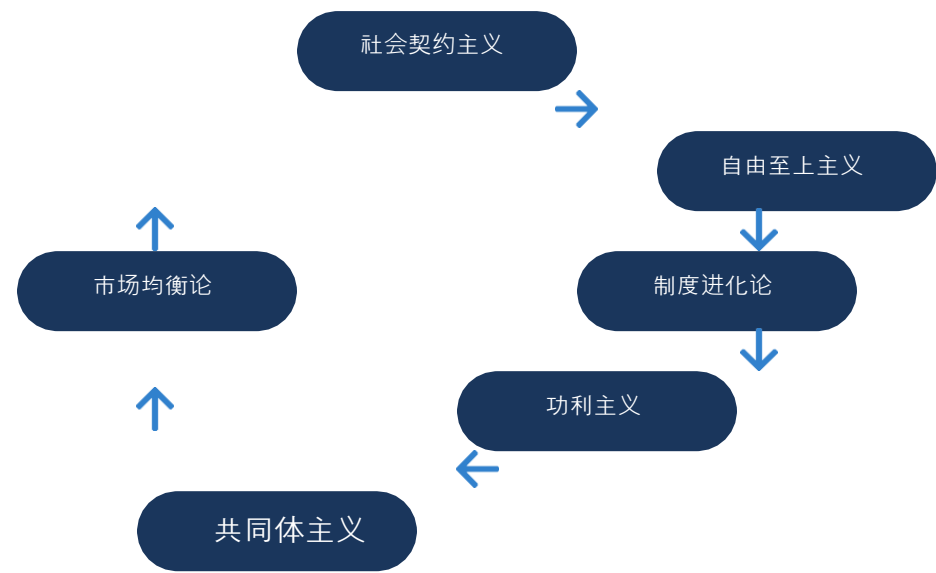
神人调化（神人調和）指人与神明回归性地相互作用、达成和谐的循环结构。

- **超越性制裁与和谐**
神明（神明）对契约违反、正义受损等发挥超越性制裁功能。
- **正义实现的基础**
为人类社会实现正义提供新的规范性基础。
- **循环性反馈体系**
形成人的行为—后果—神的介入—和谐恢复的循环性反馈体系。



循环性（回归性）社会契约主义结构

回归性社会契约主义中，多样的理念与思潮循环性地整合，寻求实现分配正义的均衡点。



- 相互补充性循环结构

各理念克服各自的局限，相互给予反馈，扩张性地发展分配正义。

- 神人调化的作用

以神明（神明）为媒介，在实现理念间均衡与和谐的过程中恢复正义。

《典经》实际案例

《典经》通过多样案例展示神人调化的原理在现实生活中如何运作。

- 契约不履行与神明的制裁

“违背约定则受神明之罚……”——教法 第1章29节

违反社会约定与契约时，由超越性存在启动反馈机制

- 正义确立与共同体凝聚

“治理而无冤屈，故人们得以相互和合”——权智 第1章11节

对不义的积极应对与通过恢复社会正义强化共同体

- 伦理实践的恢复

“三纲五伦与中庸之诚敬信、大学之母自欺……”

通过克服失败主义与积极的伦理实践，实现神人调化式分配正义

理念间的相互作用与局限的克服

将自由至上主义、功利主义、共同体主义等三种理念的分散性局限，以回归性、循环性社会契约结构加以整合并克服。

各理念的分配问题与神人调化式应对		
理念	核心问题	神人调化式应对
自由至上主义	绝对化个人所有权，分配失衡	神明对经济不义的制裁，促进再分配
社会契约主义	失败主义伦理观，放任契约不履行	通过神明介入实现正义，促进实质分配
功利主义	最大幸福原则的模糊性，效用测量难题	通过神人调化式反馈增进共同体效用
共同体主义	共同善解释的主观性，内部冲突	基于超越性价值强化共同体凝聚力

● 循环结构的特征

各理念的弱点由其他理念的强点补充，神人调化作为实现正义的反馈机制而发挥作用。

● 实质社会正义实现的可能性

正如《典经》案例所示，神人调化式分配观整合多样理念，成为实现实质社会正义的现实替代方案。

结论与启示

确认伦理道德的实践与神人调化循环结构是恢复社会正义与分配正义的核心。

- 大巡思想的实践价值

“大巡的信条与目的在于三纲五伦与中庸之诚敬信、大学之母自欺。”

- 伦理实践的恢复

确立以神明为中心、重视正义与常道（常道）的伦理反馈结构

- 对现代分配哲学的启示

提出以回归性、循环性克服既有理念局限的分配正义范式

- 制度改善方向

需改革强化伦理责任与相互连带的社会制度基础结构

“通过神人调化确立回归性经济观，可成为恢复社会正义的新范式。”
